



本报官方微博

本报官方微信

# 中国经营报

## CHINA BUSINESS JOURNAL

**融企通**

贸易结算-贸易融资-跨境担保  
高效便利、灵活多样的个性化解决方案

客服热线: 95559 www.bankcomm.com

**交通银行**  
BANK OF COMMUNICATIONS

始于1908 您的财富管理银行

## PPP 立法重启 特许经营法年内有望出台

### A2



### “请告诉我们什么是战争”

### E1



### 新《广告法》重拳出击 革了谁的命?

### C1

<b>A</b>	刘汉身后事:*ST 金路壳资源争夺战	A3
	“狩猎”西藏旅游 弘俊系高原出走	A10
<b>B</b>	国元一号收益缩水 中信信托被指失职	B4
	员工持股计划:救市之后跌破成本	B6
<b>C</b>	最狠“实名制”开始 强规定治理“黑卡”	C5
	被指违规宣传 葵花药业辩称公益广告	C15
<b>D</b>	最严奶粉新政将实施 1400 余品牌或将消失	D1

#### 本期热词

### 万能险下架

近日部分险企被保监会约谈并收到网销万能险下架监管函,招保保、淘宝、京东等几家大的电商平台上多家寿险公司万能险产品消失了,某些公司官网万能险产品也已下架。  
网销万能险下架 中小险企急刹车——B3

### 大股东自救

在股权、资金全被用来补仓,“弹尽粮绝”之时,爆仓随时可能发生,上市公司也面临易主的风险。除了股权质押之外,还有那些进行员工持股计划的公司。多数从二级市场买入股票实施员工持股计划的公司,已经跌破成本线。  
2 万亿股权质押遇险 大股东自救临考——B6

### 千亿级联盟

这是中国最大地产商和零售商的合作,两家千亿级企业共享资源、互补短板。“苏万”的共性在于,都起家于线下,基因相近,对线下资源端及供应链有强大的把控能力,更重要的是都在 O2O 新零售业态的布局上野心勃勃。  
“苏万”千亿级联盟结成 电商共享经济大幕初启——C7

#### 数聚中国

### 你以为中国还在出口商品? 其实我们出口钱

### A6

在低迷的经济环境中,2015 年上半年,我国一般贸易出口仅增长了 6.3%,然而同期,中国在海外投资增加了 20%,其中尤其地产业类投资飙升领跑。资本,成为出口大国的新产品。

资本出口增速领先货物出口

## 2015 年成都国际车展专刊

# 车市向下 西部向上

### C9~C13

#### 社评

## “营改增”为何变得步履蹒跚?

近日,有关方面对“营改增”试点措辞的微小变化,引起业界的关注、猜测和议论。

营业税改征增值税(简称“营改增”)走过近四个年头,现在剩下的四个行业(生活服务业、金融保险业、建筑业、房地产业)是“营改增”的“硬骨头”。按此前国务院公布的改革计划,今年要完成四大行业“营改增”,但媒体注意到,在 8 月 27 日向全国人大常委会报告今年以来预算执行情况时,财政部部长楼继伟在报告下一步财政工作安排时,用的是“适时将建筑业、房地产业、金融服务业和生活服务业纳入营改增试点”,而不是此前的“力争全面完成营改增”。因此,分析人士认为,原定今年收官的“营改增”,可能会要推迟至明年甚至更晚。

为什么要进行“营改增”?这个问题可以从两个方面予以简单说明,第一个方面,是税收公平合理的需要。

营业税天然地存在比较严重的重复征收弊端,给纳税人造成很大不公,增值税被设计出来的目的就是解决营业税的重复征收弊端,而且它在征收实践中已经被证明能够更好地解决重复征收难题。第二个方面,是税收制度自身的内在逻辑需要。增值税的发明设计本来就是为了取代营业税的,既然中国已经对制造业征收增值税,那么为什么还要在服务业中固守营业税,留下这么一个尾巴呢?从税制的完整统一和内在逻辑来说,当然应该由增值税完全取代营业税,不再保留营业税。当然,除了这两个方面外,中国进行的“营改增”在尽可能减少和消除重复征收难题的时候,也减轻了行业的税负,具有相当的减税效益,这也是社会上普遍欢迎“营改增”的重要原因。

20 世纪税制改革时留下的营业税这个尾巴,给今天的改革带来困难。“营改增”的一种难度是纯粹技术

上的。比如金融业因为经营业态复杂,一些增值很难进行准确界定,是国际公认的难题;在生活服务业,经营者要向大量用户提供增值税发票,有夸张的说法甚至认为,仅此一项,可能需要增加 10 万个税收岗位专门开具控制极严的增值税发票,而这是目前税务部门所无法承担的;又比如,在建筑业,成本的很大一部分是工人的工资,而这部分是无法通过增值税发票抵扣进项税的,技术上如何处理也是一个问题。

“营改增”的另一种难度是相关行业的利益方面的。将要参与改革的行业,在改革后税负的增减并不相同,有些行业的税负会降低,有些行业可能反而要增加。改革如果会给相应行业带来税负的减少,必然会遭到这些行业的反对和抵制;甚至税负并不增加的,也会趁机哭穷,希望通过博弈换来更为优惠的税率政策。这种博弈当然是正常

的,但可能会给改革带来阻力,使改革的进度缓慢下来。

当然,以上这两方面并不是“营改增”脚步放慢的根本原因。技术上的问题可以通过认真细致的分析研究,通过参考借鉴国际上成功的经验得到解决。行业的意见甚至抵制,也可以通过利益调整去解决。现在最棘手的是,实际上是政府自身的动力有所下降。

据不同研究者的研究和估算,全面完成“营改增”,在当前经济状况下,一年就可以给中国带来每年 9000 亿元到 1 万亿元的减税,就是说,政府每年会失去相当于全国消费税总额的税收。减税力度是不小的,对社会是很有吸引力的。但这样力度的减税改革,现在却有些“生不逢时”。这样的改革如果更早一些,在中国经济高速发展,政府财政收入每年以两位数以上的速度增加的大好形势下,这样的减税力度政府

是完全可以承受的。但从去年开始,经济下行压力不断加大,财政收入的增长幅度也不如前,今年前 7 个月税收收入增幅实际只有 5.4%。面对严峻的财政收入形势,一些经济学家建议政府扩大赤字规模以应对之,而一些地方也多方罗掘,甚至不惜预征征收,有些地方则在罚款等非税收入上下功夫。这种情况下,政府还有什么积极性进行必然会带来减税的“营改增”呢?对本来可以带来更多收入的营业税,为什么要进行改革,换成收入更少的增值税呢?这就是政府对“营改增”的进度和规划突然改口的根本原因。显然,在保稳定、保增长这样更为迫切因而更具优先性的问题面前,营业税的改革显然只能靠后了。如果经济形势不能根本好转,那么,明年是否能够完成试点仍然大有疑问。

近日,全国人大常委会已经将增值税的立法纳入本届人大常委会的

立法规划中。如果“营改增”进展顺利,在实践中增值税完全吸收营业税,那么在立法上,目前的《增值税暂行条例》可以修改上升为增值税法,《营业税暂行条例》废止,营业税退出历史舞台,在工商税收上实现一次大的整合与规范,在“税收法定”方面实现一次大的突破。这在完善税制、公平税负上无疑也是一个较大的进步。但如果形势转紧,“营改增”受制于目前严峻的经济形势和财政收入形势,不能完成改革,那么,“营改增”将留下一个尾巴,甚至成为一个烂尾工程,弊端重重的营业税终于不能告别历史。

“营改增”的波折告诉人们,选择和把握改革的时机是多么重要。改革必须在条件具备的时候不失时机地积极推进,否则,一旦时机错过,改革将会格外困难,不但未能启动的改革无法启动,甚至已经启动的改革可能被迫要为更为紧迫的问题让路。