

用户不用观影即可做出影评

起底“2.0分电影”背后的影评江湖

特约撰稿 陈金

本报记者 李静 北京报道

9月22日在豆瓣上获得史上最低2.0分电影《纯洁心灵·逐梦演艺圈》(以下简称“《纯洁心灵》”)的出品方北京实创文化传媒有限公司向豆瓣出具了一份交涉函,并在上映当天发布官方微博称:“一个青

又“陷”评分争议

依据豆瓣的评分机制,用户即便在没有观看过该电影的情况下仍然可以在豆瓣电影上评分。再加上恶意的“水军”营销与粉丝疯狂的刷分应援,增加了维持评分公平性的难度。

据了解,这已经不是豆瓣影评第一次引发公众热议。

2016年12月,人民日报客户端发表了一篇源于《中国电影报》公众号的文章《豆瓣、猫眼电影评分面临信用危机 恶评伤害电影产业》批评了豆瓣、猫眼的低评分、恶评影响中国电影生态。中央电视台电影频道也在《中国电影报道》栏目播放了以“对豆瓣、猫眼等恶意操纵影评的网站说不”为题的报道。报道称,电影《摆渡人》在影片第一场排片放映还没有结束之前,豆瓣上就集中出现了上千个一星评分。更为蹊跷的是,一些高权限真实账号所打出的四星、五星好评莫名其妙消失,一星却被保留。影片疑似惨遭“水军”恶意攻击。

记者调查发现,电商平台中确实存在豆瓣电影推广的“水军”(在网络中针对特定内容发布特定信息的、被雇佣的网络写手)相关业务。其范围包括电影推广、想看、看过、短评、影评、提问、推荐、账号解封等众多业务。一位卖家(提供刷分服务者)向记者介绍,每条好评或差评价格在4~10元不等,高权重账户的价格比普通账户更贵。“而用来刷影评和评分的都是真实账户,基本都是

年导演花十二年心血认真真给中国拍电影,被豆瓣一天毁了!”该言论再一次引发网友对豆瓣电影评分合理性的议论。

电影《纯洁心灵》在官方微博中表示,该片首日上映当天从凌晨0:00至下午16:30一直显示该电影的豆瓣评分为史上最低分数2.0分,而且始终显示100%为1星的状态。在



因为电影《纯洁心灵》2.0的低分,豆瓣的评分再次遭到质疑。

本报资料室/图

活跃的老用户,不会被平台查到。”

豆瓣网创始人兼CEO杨勃(阿北)曾在豆瓣网上写下《豆瓣电影评分八问》表达了豆瓣的立场。阿北在文中写道:“豆瓣电影评分的主旨和原则,是‘尽力还原普通观众对一部电影的平均看法’。这个主旨过去十年没变过,将来也不想变。水军是有的,但豆瓣评分很难刷得动。豆瓣这两年的原则是‘所有能判断属于非正常评分的一概不算数。豆瓣一代接一代的算法工程师、程序员、编辑和产品经理在这件事上贡献过才智,最后都落在在二十四小时跑的大小程序上面。”

豆瓣方面则表示:“反刷分是豆瓣电影日常工作的一部分,不少同事借助更多的程序一直默默在做反刷分的工作。所有非正常评分都会被排除在总分之外。”

当天16:30分左右评分突然变成2.7,几分钟后又变为暂无评分。出品方认为这严重影响了《纯洁心灵》的排片场次和票房收入,造成了巨大的影响和经济、名誉损失。电影出品方还称这部电影是一个青年导演前后共历时12年呕心沥血制作而成,全片投资高达2500多万元,得到了很多专家的高度评价。要求豆瓣平台

然而,值得注意的是,依据豆瓣的评分机制,用户即便在没有观看过该电影的情况下仍然可以在豆瓣电影上评分。再加上恶意的“水军”营销与粉丝疯狂的刷分应援,增加了维持评分公平性的难度。9月29日,电影《纯洁心灵》的导演毕志飞告诉本报记者,“坚持要求豆瓣方面给出正式回复与阐释。我认为他们的评分机制存在一些问题。跟豆瓣交涉的主要问题是:为什么我们当天处在一个锁定的状态,真实用户给的四星五星都没有统计,而是维持在100%的一星,这是不公平的。我们并不反对网友给差评,但很多网友在没有看过电影的情况下进行的打分是真实情况的反映吗?”而像时光网、淘票票之类的购票平台,用户只有在平台上买票后才可以进行评分,这样的评分是否准确度会更

高度重视,迅速拿出解决方案和弥补方案措施,给予公开、书面的道歉。

9月28日,该片在豆瓣电影中评分为2.1分,有1.73万人评价,其中99.1%的用户给出了一星差评,据中国票房网统计该片累计票房226.5万。豆瓣方面向《中国经营报》记者表示:“对《纯洁心灵》发函一事不作回应。”

“比方说一部电影有42万个用户打分。我们的程序把这42万个一到五星换算成零到十分,加起来除以42万,就得到了豆瓣评分。”这是阿北在《豆瓣电影评分八问》中举例介绍的豆瓣电影评分算法。阿北在知乎平台上曾回答说:“豆瓣TOP250里排序是综合分数和人数产生的,这个和IMDb(互联网电影资料库)总的想法类似。每一部电影的分数主要是平均分,但不简简单单是。因为偶然要和影托或者其他非正常个人意见PK,算法考虑了很多因素,包括时间和打分者自身的情况。原则是尽算法范畴的所有能力去接近和还原普通观众最原汁原味的平均观影意见。有一个因素从来没有考虑过,就是商业合作。”

“巴豆虽好”是一名长期混迹在豆瓣评分的电影爱好者,他对电影评价与豆瓣评分有着自己的见解。“豆瓣用户中年轻人多,对一些电影或者营销事件难免有情感宣泄,这也很正常。可以理解为豆瓣评分不仅仅代表豆瓣主流用户对电影质量的评价,也包含了对导演和对营销等方面的评价。”巴豆虽好还告诉记者,“我相信大多数豆瓣用户只会对看过的电影打分,《纯洁心灵》这种情况也并不多见,这个事情其实放大了豆瓣平台上没看过却可以打分这个问题。”

时光网也是国内使用较多的电影评分参考平台,与豆瓣不同的是,时光网要求用户在观影后才可以为影片做出打分。采用十分制,具体分为音乐、画面、导演、表演等多个分项,但样本容量并

评分算法的差异

因为偶然要和影托或者其他非正常个人意见PK,算法考虑了很多因素,包括时间和打分者自身的情况。

没有豆瓣的大。国外的专业影评网站如:IMDb、烂番茄(美国著名影评网站,以提供电影相关评论、资讯和新闻为主)、MTC(Meta-critic,专门收集对于电影、电视节目、音乐专辑、游戏的评论的网站)等也都拥有不同的算法机制。对于具有全球参考价值的IMDb来说,其TOP250采用的是非常著名的贝叶斯统计算法,利用一定的函数公式计算,不仅将不常投票的人排除以免刷票,还能排除只有少数人投票的电影。烂番茄只有两个选项:新鲜番茄(喜欢)或烂番茄(不喜欢)。虽然在一定程度上防止了乱评分,但容易出现极端的情况。MTC会整合每个评价的分数再得出一个总评分,在多项短评中从最好的分数到最烂的分数由下排列,其对应的颜色分别为绿色、黄色、红色。

很多电影在豆瓣、IMDb、MTC、烂番茄等平台上的得分有着比较大的差异,其主要原因是他们所代表的受众不同。豆瓣、IMDb代表的是注册用户普通影迷的观点,而烂番茄、MTC代表的更多的是媒体与专业影评人的观点。前者更注重电影的剧情与观影体验,后者则会从更多角度来衡量电影的评分。

不同的影评人与媒体关于电影评分有各自的标准。“暗夜骑士”告诉《中国经营报》记者,在做出影评时,除了考虑故事讲得如何,还会考虑到摄影、剪辑、美术、配乐等技术层面的内容,以及影片的主旨是否成功表达、是否有深度、社会价值如何。另外,导演是否有自己的风格也是评判标准之一。

“暗夜骑士”告诉《中国经营报》记者,在做出影评时,除了考虑故事讲得如何,还会考虑到摄影、剪辑、美术、配乐等技术层面的内容,以及影片的主旨是否成功表达、是否有深度、社会价值如何。另外,导演是否有自己的风格也是评判标准之一。

“暗夜骑士”告诉《中国经营报》记者,在做出影评时,除了考虑故事讲得如何,还会考虑到摄影、剪辑、美术、配乐等技术层面的内容,以及影片的主旨是否成功表达、是否有深度、社会价值如何。另外,导演是否有自己的风格也是评判标准之一。

后 iPhone X 时代:OLED 或成新风口

本报记者 李哲 吴可仲 北京报道

9月13日,iPhone X 惊艳面世,其搭载的OLED(主动式有机发光二极管)全面屏成为业内关注的焦点。

事实上,OLED 可能对于苹果

OLED 市场即将爆发

而到2018年,OLED 将超过LCD(液晶显示器)成为智能手机面板市场的第一位。

OLED 屏幕具有可弯曲、轻薄省电等特点。中国工业和信息化部电子科学技术情报研究所工业经济研究员梁冬晗曾撰文指出,OLED 是继等离子、液晶之后的下一代显示技术。根据像素的驱动方式,OLED 又分为PMOLED(被动式有机发光二极管)和AMOLED(主动式有机发光二极管)。此次苹果在iPhone X 上所使用的就是三星生产的AMOLED 显示屏。

市场调查机构IHS Markit 的数据显示,OLED 屏在智能手机面板市场的占有率从2015年第二季度的34.1%增长到2017年第二季度的44.4%,而到2018年,OLED 将超过LCD(液晶显示器)成为智能手机面板市场的第一位。

记者了解到,OLED 产业早期由日本企业主导,但因发光物质有寿命周期、附着技术等难题难以实现量产,日本企业相继终止了OLED 屏的研发。三星中国的工作人员表示:“三星目前只在做小尺寸OLED 的生产和研发。”

深天马A(000050.SZ)工作人员告诉记者,“十几年前,在考虑未来面板显示技术的时候,在中小尺寸显示屏厂商中,只有三星一家选择做OLED 屏幕。”三星通过不断的迭代升级,最终实现了OLED 屏的量产。

来说还是一项新技术。但其实早在七年前,三星第一代Galaxy 手机就已经开始使用OLED 屏幕,只是当时的实际使用效果并不理想。业内人士认为,如今因为iPhone X 的青睐,这势必引来其他手机厂商的跟风,也将由此主导

事实上,功能机时代,手机屏幕的地位并不突出。直到2010年,苹果发布了iPhone4,作为乔布斯时代的巅峰之作,iPhone4 高分辨率的屏幕作为其一大卖点惊艳全场,这块屏幕正是由LG 提供的TFT-LCD 液晶显示屏。与其同时代采用AMOLED 屏幕的三星 GALAXY S2 手机相比,则因为较低的像素密度(PPI)以及偏色问题,与iPhone4 相比显得黯淡无光。

彼时的AMOLED 屏幕与LCD 阵营仍然存在着不小的差距。采用LTPS(低温多晶硅)工艺的LCD 屏幕无论是在色准、亮度、可视角度等方面都已经达到了很高的水平,这让AMOLED 一直难以逾越。

此外,由于OLED 所采用的有机发光材料中,红、绿、蓝三个子像素的使用寿命相差较大,如果使用传统的RGB 排列方式势必降低屏幕寿命。这也导致采用Pentile 排列方式的AMOLED 屏幕在同分辨率情况下,先天的PPI 就比LCD 屏幕低。

到了2015年初,三星发布了GALAXY S6 edge。2K 分辨率的弧形屏幕在同质化严重的手机市场中脱颖而出。更加让人不可思议的是,这块屏幕色准、峰值亮度等重要参数上都与LCD 阵营抹平

一次换屏风潮。

不过,电气分析师刘步尘向《中国经营报》记者表示,面对巨大的市场需求,产能一直是制约OLED 普及的关键。而国内的OLED 产能或许到2019年才能完全释放。

有了差距。此时,OLED 屏幕可弯曲、纤薄省电的特性却是LCD 阵营所无法比拟的。随着VR 以及可穿戴设备的兴起,AMOLED 屏幕延迟低、可弯曲等特性更是让LCD 望尘莫及。

如今,OLED 屏幕的市场空间十分广阔。“苹果一次就给三星下了70亿美元的订单。这个量是很大的,也让其他的屏幕制造商看到了OLED 屏幕的市场。”刘步尘说道。

记者了解到,9月25日发布的金立M7 手机同样搭载了一块三星的AMOLED 屏幕。金立集团董事长刘立荣告诉记者,“我们与三星AMOLED 的合作一直比较好,这次使用的是三星提供的硬性屏,三星对我们屏幕方面的供给会在千万级以上。”不知是否是出于对三星产能的担忧,刘立荣告诉记者,“下面我们还将与京东方A 和深天马A 这样的国内企业合作,国外国内都用,做到虽然没有战略合作,但是我们有用。”

对于即将爆发的小尺寸OLED 屏幕市场,三星方面告诉记者,“三星显示正在积极进行相关投资,以扩充产能。为满足市场需求,三星显示正在全公司层面上做出相关努力。具体来说,为了增设A3(第六代是,这块屏幕色准、峰值亮度等重要参数上都与LCD 阵营抹平

国内厂商仍需自强

群智咨询显示屏分析师告诉记者,“目前国内厂商与三星这样的巨头相比在柔性工艺技术,产品良率,核心技术人员,产业链包括设备和材料的布局等方面都存在差距。”

根据UBI Research 预计,智能手机市场OLED 面板的占有率将从2016年的16%增长到2021年的62%,用于智能手机的AMOLED 面板将从2016年的3.58亿片增长到2020年的14.08亿片,年均增长率达41%。然而,由于仅三星等少数企业实现量产,面对大规模的市场需求,产能一直是制约OLED 发展的主因之一。

2010年,当时风生水起的HTC 横扫智能手机市场,其发布的HTC desire 型号手机大卖。这款手机所采用的正是三星提供的AMOLED 屏幕。但是,由于产能和成本方面的原因不得不在后期产品中更换LCD 面板。之后,魅族等国内手机厂商也曾推出搭载AMOLED 屏幕的手机,但都因为产能问题被网友诟病为期货手机。

如今,OLED 巨大的市场空间无疑为中国面板企业提供了绝好的发展机遇。在2017中国(国际)OLED 产业大会上,京东方A 副总裁刘晓东指出,柔性OLED 以其轻薄、可弯曲、韧性优良、节能等特点,从智能手机开始应用并扩展到各类消费电子终端,未来的应用领域也将更加广泛,产业爆发的拐点即将来临。他预计到2022年,柔性智能机市场规模将达到10亿片,年复合增长率高达45%。

据刘晓东介绍,京东方A 在成都建设的国内首条6代柔性AMOLED 生产线将于今年10月份正式量产出货,设计产能48万

张/月。另外,记者了解到,8月22日,京东方A 发布公告,公司拟投资11.5亿元,在昆明建设一条年产能100万张的OLED 面板生产线。此外,京东方A 绵阳第6代柔性AMOLED 生产线已开工建设。但京东方A 并未给出明确的量产时间表。

“即使到年底可以实现量产,这个时候的产能也不会很大。至于什么时候才能完全释放,我们这边也无法确定,目前规划的时间还只是停留在理论上。”深天马A 工作人员坦言,“我们现在有两条量产线。一条是在上海的5.5代产线。另一条是在武汉投资建设的6代线,设计产能是3万张/月。今年4月实现了点亮。预计到年底可以有量产产品下线。”

“预计国内OLED 的产能想要释放需等到2019年了。”刘步尘说道,“本土品牌进入的比较晚,包括京东方A 在内的几家国内企业正在建设5代和6代线的工厂。现在这些工厂都还没有形成实际的产能。现在技术层面和产能都还没有达到像三星、苹果这样品牌的要求。”

群智咨询显示屏分析师告诉记者,“目前国内厂商与三星这样的巨头相比在柔性工艺技术,产品良率,核心技术人员,产业链包括设备和材料的布局等方面都存在差距。”

三星方面负责人告诉记者,“三星显示近期开发成功了light field OLED、可卷曲OLED、VR 用OLED 等新技术。Light field

OLED 不用佩戴3D 眼镜也能观看3D 画面的OLED,而可卷曲OLED 顾名思义可以卷起来,卷起后只有一个手指的厚度(半径约10mm),而VR 用OLED 的分辨率可达到800ppi 以上。”

此外,记者了解到,OLED 产能难以释放与生产线制造设备紧缺不无关系。据刘步尘介绍:“几乎所有用于生产OLED 屏幕的设施都来自一家名为Canon Tokki 的日本公司。”三星、LG 等韩国厂商,以及中国的深天马A、京东方A 等显示屏制造商都排队从这家公司订购设备。据彭博社报道,每年Canon Tokki 生产出来的这种设备都不到10台,因为需求量太高,他们已经积压了两年的订单。

记者了解到,虽然LG 与三星都在投入OLED,但是各自的侧重点却不尽相同。“这与企业的产业布局有关。LG 看到了OLED 的市场前景,但是在这其中三星已经在做小尺寸OLED 的研发了,那么他们就转而去做大尺寸OLED 的项目。这样可以实现差异化。而国内企业却是一窝蜂,前几年看LTPS 技术好就一窝蜂上马项目,现在争先投建OLED。等到产能释放的时候,不知道是怎样的一番局面。”刘步尘说道。

目前,国内厂商与三星OLED 相比,仍然存在不小的差距。小米公司董事长雷军曾在谈到AMOLED 屏幕时说:“AMOLED 我觉得国内外的差距还是蛮大的,未来两年里面能跟上都算是不容易了。”