

囊中江湖

新旧之间的翁同龢

历史的误会,表现在翁同龢身上,并不亚于慈禧太后。慈禧被误判为守旧派,翁同龢则被误判为维新派。这于慈禧是丑化,于翁同龢则是美化。吊诡的是,美化工程的始作俑者,恰恰是被翁同龢指为“居心叵测”、激化他与光绪皇帝的矛盾,最终导致他丢官弃职的康有为。这之间的种种纠葛,则使历史呈现了扑朔迷离的一面。

纵观翁同龢一生,足可断言,其人固然一度周旋于新旧之间,论思想底色,却是标准的守旧派。彼时判断新旧,有一些简便的标尺,譬如对外国的态度、对洋务的态度、对西学的态度等。以此来看,首先,翁同龢不通西学,老冤家李鸿章曾嘲笑他“目不观西籍,但知善奔走东华门耳”,东华门即紫禁城东门,此处指皇宫,翁同龢平步青云,主要凭借帝师的身份而非才略;其次,他不怎么待见外国人,光绪二十二年四月初三,他见到容闳,写日记道:“江苏候补道容闳,纯甫,久住美国,居然洋人矣。然谈银行颇得要。”从“居然洋人矣”一句感慨,可知他对外国人的反感。

再说对西方器物、技术的观感。光绪十四年除夕,翁同龢日记云:“火轮驰骛于昆湖,铁轨纵横于西苑,电灯照耀于禁林,而津通开路之议,廷论哗然。朱邸之意见渐回,北洋之意未改。历观时局,忧心忡忡。忝为大臣,能无愧恨?”他的愧恨之情,主要针对火轮、铁轨、电灯等在中国的风行,尤其修铁路,他更是坚定的反对派。

光绪十八年正月初五,李鸿章七十大寿,初六,其子李经进早夭。翁同龢日记云:“闻合肥相

文 / 羽戈



作者为法律学者

国之幼子(頌閣之婿,今年十五,极聪慧),于初六日病卒,三日病耳。相国初五日寿,将吏云集,致祝之物,争奇竞异,亦已泰矣。倚伏之理可畏哉,相国笃信洋医,此亦为其所误。”最后一句可见他对西医的敌视。

翁同龢对西方、西学的态度,今人也许觉得不可思议,当时只是寻常。不必说翁同龢写日记的那些年,哪怕到了戊戌年、庚子年,甚至更晚,中国主流,依然守旧。戊戌变法期间,广西举人李文诏上书论时势,称官员当中,守旧者占十之七八。庙堂如此,民间更甚。两年后义和团在北方迅速崛起,正有赖守旧土壤的大力滋养。据刘孟扬《天津拳匪变乱纪事》,其时信奉义和团的官民,比例也是十之八,恰与李文诏的判断暗合。国情如此,出一个翁同龢,并不令人意外,反倒情理之中。

翁同龢的守旧,在甲午战争当中表现最为显著。他一味主战,除了清流的迂阔、与李鸿章的矛盾等,最重要的原因,则在他的头脑尚且沉迷于天朝上国的幻梦之中,认为日本蕞尔小国,不堪一击,大清必可一战而胜之。然而,正是这一战,把他打醒了,意识到“非变法难于图存”,开始讲求变法。如光绪二十

三年十二月二十四日日记云:“上颇诘问时势所宜先,并以变法为急。恭邸默然。臣颇有数对,谓从内政根本起。诸臣亦默然也。”——前后两番“默然”,足见朝堂的守旧氛围,翁同龢能够觉悟、转向,已经大不容易。

需要注意,翁同龢所主张的变法,不同于康有为所宣扬的变法,其政见大抵可划入“中体西用”一派,甚至只知坚守“中体”,对于“西用”则不甚了了。当时“中体西用”的代言人,在中央是孙家鼐,在地方是张之洞,与这二人相比,翁同龢显然要保守一些,或者说迂阔一些。这么一来,可知翁同龢与康有为的差异在哪里,前者突破了守旧派的堡垒,进入渐进或缓进的阵营,后者则是激进的先锋,二人相距不可以道里计,虽然同处变法或改革的大旗之下,其实远非同志。

由此来说翁同龢与康有为的关系。按康有一派的叙事,翁同龢对康有为,不止赏识、敬服,简直顶礼膜拜,譬如向光绪力荐康有为“才堪大用”“其才胜臣百倍”,稍后听说康有为有意离开南下,“凌晨来南海馆”,“排闥入汗漫筋”,终于把他留住——这一幕神似蒋月月下追韩信,与举荐康有为对照,一叹一咏,一反一正,皆表达了翁同龢对康有为的看重。不过,检索翁同龢日记,却未发现“凌晨来南海馆”的痕迹,相反,从光绪十四年(1888年)康有为的名字第一次出现在日记当中,此后十年,与这个名字相随的几乎都是贬词,如“经家一野狐”“策士”“狂甚”等。大体而言,无论学问,还是政见,抑或性情,翁同龢与康有为都不可能成为同路人。

此前我们曾说过,向光绪大力推荐康有为的乃是张荫桓,而非翁同龢。与此相应,翁同龢与光绪的矛盾的爆发,恰与二人对康有为的态度相关。请看翁同龢日记:

上命臣康有为所进书,令再写一份递进。臣对:与康不往来。上问:何也?对以此人居心叵测,曰:前此何以不说?对:臣近见其《孔子改制考》知之(光绪二十四年四月初七日)。

此时光绪已经折服于康有为的变法论,翁同龢如此表现,尤其前后不一(翁同龢声称与康有为不往来,未必缘于近读《孔子改制考》,而是见康有为过于激进,唯恐惹祸上身,有意划清界限),势必引起他的怒火。二人关系越近,怒火便越激烈。

十天后,翁同龢被责令开缺回籍,官方理由是“近来办事多未允协,以致众论不服,屡经有人参奏。且每于召对时,咨询事件,任意可否,喜怒见于词色,渐露揽权狂悖情状,断难胜枢机之任”。背后原因则如张荫桓对日本驻华公使矢野文雄所述:

翁同龢欠缺之因,其源甚远。先日清之战时,该人即主开战。此战以来给中国酿成无数灾难。尔后,翁所主张诸政策多未允协,且于内部被视为骄恣专权之事亦不在少数。此等之事逐渐积累,遂演成今日之事。又,关于近来之事,德国亲王谒见皇帝之时,翁固拒绝皇帝与其行握手之礼,皇帝则采用其他革新派之意见,与之行握手礼,于是翁对皇帝大放怨词。又其节饗宴之时大臣理应坐陪,翁亦不为之。诸事凡不和其意者,恼怒之情溢于言表。此等之事逐渐积累,而成免黜之口实云云。

这是关于翁同龢被罢黜最重要的解释。首先,罢黜翁同龢的不是慈禧,而是光绪,张荫桓属于帝党,犯不着为慈禧遮掩,当然此事必须经慈禧同意,所以其运作逻辑应是:光绪大义灭亲,慈禧推波助澜——她早已不待见翁同龢。其次,哪怕翁同龢提倡变法,依然难脱守旧本色,戊戌年初,对于如何接待德国亨利亲王,光绪的态度相当开明,可是他提出的各种与国际接轨的礼仪改革,一再为翁同龢等大敌所阻,以至“盛怒”,师徒之间的裂痕渐渐扩大。最关键的一点,即对变法的态度,除了帮康有为递书,还有更显著一例:光绪发布《明定国是诏》,诏书由翁同龢起草,此前光绪已经与慈禧商定“今宜专讲西学”,翁同龢却主张“西法不可不讲,圣贤义理之学尤不可忘”,落在诏书当中,遂成“以圣贤义理之学,植其根本,又须博采西学之切于时务

者,实力讲求,以救空疏迂谬之弊”——殊不知“空疏迂谬之弊”,正由“圣贤义理之学”所酿成——这一“中体西用”,导致光绪锐意进取的变法精神大打折扣,不由得他不生气,此刻他眼中的掣肘者,则成了这位翁师傅。

连自己的老师都要罢免,对朝中的守旧派而言,无疑是一记严重警告。自此光绪的变法之路一意急进,再无阻碍。如张元济致沈曾植信中所感慨的那样:“自常熟去国后,举行新政,明诏迭颁,毫无阻滞。其融泄之情必更有进于畴昔者矣。”(光绪二十四年六月十八日)“常熟”即翁同龢,在张元济这样的激进派看来,翁同龢被驱逐,大快人心,值得欢庆。只是他不会想到,徘徊于新旧之间的翁同龢,有时是绊脚石,有时则如刹车片。失去了刹车片,列车只能狂飙突进,直奔末路而去。

上接 E3

美国经济战略变化对中国的影响是巨大的,几乎是全方位的,在金融层面上,外资超常规地加速流出、港元保卫战再度打响;反映在经济层面上,中国产品对美出口受阻、中兴遭遇制裁折射中国发展模式的困境。对特朗普的经济民族主义,中国进行了有力反制。针对美元霸权,中国大力推进人民币国际化,跨境贸易中以人民币结算的比重已经超过30%,主动适应中国超过美国成为最大的石油进口国这个新形势,开始发行以人民币计价的原油期货。中国针对美国贸易战也进行了精准打击,根据美国

智库研究,从工作岗位看,中国征收关税的产品导致美国200万个就业岗位受到影响,对两党的选民影响差不多;但是从受到影响的地区看,支持特朗普共和党的选区数量占到82%,而支持原希拉里民主党的选区只有18%。中国的战略思路也是非常明确,要让特朗普选区的民众清醒地看到贸易战的后果是“双输”,削弱特朗普的选民基础,促成美国内部转向,解决中国面临的问题。最近,中国高层访美促成双方达成共识:中美不打贸易战,并停止互相加征关税,可以看出,中国的策略正在起作用。



東道

www.dongdao.net

品牌创意集团



东道官网



东道公众号

广告

20年历史, 国家文化产业示范基地
解建军先生创办了东道设计学院
2014年至今获得300多项国际大奖

全国统一客服热线

400-890-8989

品牌研究 / 品牌战略 / 品牌设计 / CI.VI.LOGO设计 / 视觉传达设计 / 包装与产品设计 / 环境设计 / 导示设计

 2014 APEC 峰会 品牌/VI/空间设计	 一带一路峰会 LOGO/VI	 2017金砖会晤 LOGO/VI	 新兴市场国家与发展 中国家对话会会标	 杭州G20峰会 综合应用设计	 2019北京世园会 LOGO/VI	 水立方 LOGO/VI/SI/品牌/年度服务	 杭州城 LOGO/VI	
 中国人寿 LOGO/VI设计	 中国人民保险集团 VI/VI/年度服务	 中储粮 LOGO/VI	 京东 VI设计	 苏宁易购 LOGO/VI	 国美在线 LOGO/VI/宣传册	 国家体育馆 LOGO/VI	 中国国际航空 VI/CI/SI/企业文化/品牌战略/年度服务	
 新疆航空 LOGO/VI/VI	 海尔 VI/VI/品牌/年度服务	 新东方 LOGO/VI/VI/年度服务/品牌设计	 海航航空 VI	 昆仑 中国石油昆仑润滑油 VI/VI/年度服务	 河套文化博物馆 LOGO/VI	 南楚 LOGO/VI/品牌战略	 巴宝 LOGO/VI	
								