

核心话题

扣除个税房贷利息是谁的福音？

个税修法后，房贷利息扣除引起人们的兴趣。《新浪财经—自媒体综合》的“吴晓波频道公众号”发表文章说：“比如今在大城市里的年轻人基本都是负债买房，房价高贷款多，利息支出也很大，30年的贷款利息几乎和贷款本金一样多，如果计税基数中可以扣除房贷利息，那么就可以省下一笔不小的开支”。

文/梁发苗



作者为财税史学者

每一项扣除不可能很高。这是因为，如果实际发生的相关费用都能扣除，那么，几项扣除之后，收入很高的人可能也无需纳税，甚至收入很高的人，会节约更多的税款，造成税款大量流失。新浪财经频道的一篇文章曾经假设如贷款500万买一套房子，贷款20年，按照目前4.9%的基准利率，利率支出就达到了285万元，分摊到每个月就是1.28万元。每月扣除1.28万元的房贷利息，有可能吗？我感觉可能性很小，如果每月扣除房贷利息1.28万元的话，月收入2万元的人，就已经无需纳税了。而其他几项扣除还未适用呢。

房贷利息的扣除，可能是设定一个定额，或一个限额。无论定额还是限额，一定不会

很高，不会让所有的房贷利息都能扣除。在定额或限额下，人们能够享受的节约优惠是不同的，作为购房主力的中等收入者，节约非常有限。原因在于，有些人的收入根本就没有达到纳税的门槛，扣除没有意义；有些刚刚过了门槛，只能享受部分的扣除，也省不了多少钱。哪怕是有幸全部得到扣除，但在3%这个最低税率上，一个月大概也就节省数十元近百元吧？与每月近万元或上万元的房贷相比，就是杯水车薪。

即使所有的房贷利息都可以扣除，但对于主力购房者即那些中低收入者来说，减负也有限。仍然分析上面的例子：假设每月1.28万的房贷利息都可扣除，那么，每月收入超过8万元，处在最高边际税率的45%档档的纳税人，最高一年节约近7万元；而如果每月收入2.5万元，一年可节约3万多元；但如果每月收入10000元，一年节约仅2300元左右；如果你月收入6000元，那么，减去免征额和社保费、公积

金后，就已经无需纳税了，不管房贷利息扣除的额度是多少，都与你没有关系了，一分钱的好处也沾不到。

显然，超额累进税制下，虽然扣除额是一样的，但得到的优惠是不同的，因为高低不同收入者面临的税率是不一样的，高收入者获利最多而低收入者没有获利。由于税收优惠而导致的国家税收短收，本质也是一种支出。专项扣除给予高收入者的税式支出远远高于低收入者，这当然是不公平的。所以，有些国家并不是对符合条件的人们提供同等税基的扣除，而是对符合条件的人们提供同等税额的抵免。也就是说，不论收入高低，每个符合条件的人，都因为购房利息支出而免掉同等的税额，比如说，无论月入10万元还是1万元，还是5000元，给每个购房者每月抵免500元个税。

虽然税收抵免比税基扣除要公平一些，但仍然有问题。一个月入1万元的人每月获得500元的抵免固然减负不小，但是马云、

刘强东这样的富豪也需要这样的抵免吗？所以，国外一些国家抵免制度是随收入增加时抵免额逐渐减小，收入达到某个水平后就没了抵免了。另外，抵免仍然是一种税式支出，只有纳税人方可受益，一般也只是对纳税额进行抵免，抵不完的也不予退税。比如本来一个人一年可以抵免1000元，但你的总纳税额才700元，也就只能抵免700元，不可能再退还另外300元。所以，纳税不多或没有达到纳税义务的中低收入者，仍然受益较少。如果把未被抵免的部分以财政补贴的方式退给纳税人，或许会更为公平。

另一种可以参考的办法是负所得税制度。负所得税制度下，收入在某个标准之下的人，不是向国家纳税而是根据其收入与标准的差距，从国家得到不同的补贴。这样，那些收入较低，买不起房子的穷人，其租房支出也可以作为扣除对象，由此以负所得税的方式获得补贴。收入越低，从国家得到的补贴相应越多，对低收入者有一定的好处。但

是，不公平同样存在。那些收入处于所得税和负所得税起征点附近的中中等收入者，既无法从扣除中获得节约，也无法从负所得税中得到补贴，而他们正是“中坚力量”。

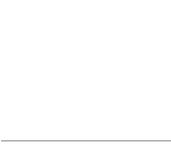
以上分析显现的问题，在其他五项专项扣除中同样存在。专项扣除最受益的不是中低收入阶层。他们可能会从专项扣除中得到一定的减负。但我国个税实行超额累进税制，这种制度在纳税的时候，收入越多，边际税率越高，税负越重，超额累进；但如果实行扣除的时候，则正好相反，收入越高，得到的减税力度越大，节约越多。同等的税前扣除，对不同收入的人带来的效应是不同的。这种缺陷是超额累进税制本身的局限。要克服这种局限，最好是将税基扣除改为税额抵免，且对高收入者的抵免予以限制。目前我国个税修法已定，短期内不可能改变这种状况，但为了让个税更为科学，更为公平合理，将扣除改为抵免和补贴是必须考虑的方向。

国际观察

特朗普的爱国主义与美国霸权

特朗普不喜欢联合国，但上任以来接连两次在联大会议上发表演讲——这就是特朗普。他在联合国这一全球最具代表性的多边组织平台上声称：我们拒绝全球主义的意识形态，而是要拥抱爱国主义精神。美国的媒体认为，特朗普根本不知道什么是爱国主义，爱国主义与全球主义并不冲突，特朗普可以随意批评任何多边组织，却回避了美国自二战结束以来建立的霸权体系就是多边主义。作为全球霸权国，特朗普却大声疾呼要保护美国的主权，而特朗普所说的“主权”其实又跟美国的霸权息息相关，只不过是换了一种说法而已。

文/孙兴杰



作者为吉林大学公共外交学院副院长 北大汇丰海上丝路研究院高级研究员

媒体分析说，这篇演讲稿可能主要来自他的助手米勒，此人是白宫与那些极右派之间的纽带，包括已经离开白宫的班农依然对特朗普有影响，当然，特朗普本人就有这样的想法。

如果说去年特朗普的“美国优先”还是理念的话，今年特朗普在联大会议上总结自己的政策，应该说，这篇演讲基本就是特朗普外交政策理念的初步呈现。特朗普的话语已经跳出了此前美国的外交话语体系，这是不是美国外交传统的断裂呢？即便不是对美国200多年外交传统的否定，也是最近四十年，尤其是冷战结束以来美国外交政策的检讨和否定。

市场经济、自由贸易以及同盟体系是美国霸权的支柱，但现在在特朗普认为这些都是累赘，尤其是在政治判断上，特朗普抛弃了原先的政治正确。就像政治哲学家卡尔·施密特说的，政治就是区分敌友，在这一点上，特朗普显得与众不同，他怼的国家和国家领导人比比皆是，其中不乏德国这样的北约盟国。特朗普判断敌友的标准是什么呢？看特朗普的心情。特朗普已经打破了原有的美国的结盟体系和敌友界限，他表扬的是朝鲜、沙特、卡塔尔、阿联酋、以色列以及波兰。能让美国低成本维持霸权的国家就是特朗普的朋友，反过来就是美国的敌人。比如说，石油输出国组织就不是美国的朋友，因为美国已经成为全球主要的能源生产国，石油、天然气以及清洁能源，特朗普认为石油输出国组织是在剥削全世界。因为美国可以出口能源，所以不购买美国的天然气，就不是好朋友，比如德国购买俄罗斯的天然气，特朗普在联合国这个平台就公开批评德国。

美国利益优先，美国主权优先，特朗普甚至将19世纪的门罗主义再次搬了出来，他认为，美国的主权受到了侵蚀。这着实是让人感到莫名其妙的观点，当时提出门罗主义，是因为美国没有足够的力量来对抗英国的霸权，所以画了个圈，抵制欧洲国家对美洲的渗透。现在的美国还需要门罗主义吗？它早已经是全球霸权国家了，看看特朗普所阐释的在全球各地的外交“成果”就知道美国的手伸得有多长。他之所以谈到门罗主义就是为修建边境高墙进行辩护。全球难民数量在最近几年得到历史的高点，但是特朗普采取了非常严厉的措施，将难民挡在门外。他坚持认为非法移民侵蚀了美国合法公民的权益，带来了犯罪和毒品。相比于欧洲国家，特朗普在难民问题上表现得更加冷酷，只有将这个问题变成国家安全的问题，他才有理由将“大门外的野蛮人”挡在门外。

包括难民问题、气候问题都是全球性问题，早已超出了国家的边界，这也是全球治理兴起的重要原

因，并不是说哪个国家心血来潮要搞个全球治理，而是说全球性问题需要超越主权国家边界的机构。然而，特朗普言之凿凿地说，不喜欢全球治理。他批评多边机构腐败、低效、没有合法性，所以美国的态度就是，如果这些机构损害或者妨碍了美国主权，美国则减少分摊的经费，重则退出。因此有媒体说，其他国家领导人都在谈参加了多少多边组织，开展了多少全球合作，而特朗普谈的是什么？这一年从多少多边组织中退出来，而且这还只是个开始。

特朗普有强烈的成本意识，他将外交当成生意来经营，要求国务卿蓬佩奥对美国的对外援助进行彻底的检查，看看多少援助给了那些不赞美美国的国家，未来美国的对外援助就只给那些支持美国的朋友。特朗普一直关注的是贸易和安全，他要的是对等贸易，看中的是美国的相对收益，通过双边谈判来达到这样的目标。特朗普的贸易战就是迫使墨西哥、韩国签署了符合美国要求的双边贸易协定，他也谈到

了世界贸易组织需要进行改革，可以说，特朗普撕开了全球自由贸易的网络，国际贸易更加陷入碎片化状态。特朗普打贸易战，名义上是为了减少美国的逆差，实质上是要实现产业的回流，增加美国的就业机会，全球资本回流让美国股市市值膨胀十万亿美元，这是特朗普津津乐道的成绩，但他也谈到了美国贸易逆差13万亿美元，其实这是一体两面，美国的霸权就是建立在全球化基础之上，通过金融体系的安排，使财富回流美国。

主权、双边外交甚至秘密外交、国家治理、领土边界等等已经远离美国政治话语的词汇重新回来了，特朗普并不是要放弃美国的霸权，而是放弃美国的责任。特朗普以爱国主义、主权这些概念的包装，发挥美国的相对优势，实现美国利益的最大化，就像他在外交谈判技巧中所强调的，要比对手多一点优势。特朗普的爱国主义正在侵蚀和威胁其他国家的主权，国际秩序进入更加紧缩的时代，而硬核依然是美国的霸权。

新政治经济学

财阀阴影下的韩国经济

韩国前总统朴槿惠在下台之后，对于韩国现状的反思很多。当下韩国经济面临中美贸易战以及人口老龄化等阴影，但韩国当前问题不仅在于经济，更在政治丑闻和经济结构的重叠。提起韩国经济发展之路，很多人都想起朴槿惠的父亲朴正熙，正是这位通过军事政变上台的领导人带领了韩国起飞，从上世纪60年代到90年代，韩国经济保持了接近10%的高速增长，“汉江奇迹”从此开始。朴正熙模式被不少欧美学者总结为发展型国家。作为集权体制产物，朴正熙模式很大程度是国家计划与财阀模式的结合，事实上，韩国从90年代才开始放弃计划经济，今天韩国三星、现代等巨大财阀，但是也造成经济集中，财阀控制政治的因素，韩国经济特点也简化为大企业与小国家共存。

文/徐瑾

作者为青年学者

GDP95%。不仅如此，韩国财阀中也有分化，前四大财阀，也就是三星、现代、LG、SK集团，拥有资产占国家资产26%，占排名前30名财阀集团总资产的68%。

财阀经济的前身，发源自韩国经济起飞阶段，朴正熙政府推行出口和重工业优先的赶超战略，挑选民间财阀作为合作开始成为惯例，这也导致了财阀的急剧扩大，等到政府有意图去加强监管财阀的时候，财阀资本已经成为不可小觑的力量，在韩国民主化之后更是能够呼风唤雨。

如此一来，韩国经济高度依赖财阀，加上财阀中大财阀的集中度提高，造成韩国政治经济诸多症结。学者张夏成在《韩国式资本主义》(中文版)中指出政界对于财界的依赖，每当经济面临困难需要加大投资之际，总统也不得不向大财阀求助。韩国财阀往往是多元化经营，比如三星大家可能知道三星电子，但是旗下有70多家公司，而且财阀家族持股的现状也令外界不安，这些财阀家族往往以极少的股份就拥有

企业控制权，比如SK掌门人以及家族成员持股仅仅0.5%，三星家族李健熙主要家族成员加起来持股也不过4%，更不用说，目前韩国财阀管理人往往是第二代和第三代管理人，比起前辈的筚路蓝缕，他们能否担当起担子也让人思考。

由此可见，财阀自身发展特点必然导致业务盲目扩张、内部人控制以及管理不透明等情况，这其实也使得财阀经济面临很多问题。财阀是韩国经济起飞的产物，如今韩国经济走在十字路口，这一产物也面临解体的可能。财阀与国家之间，可以共享经济增长的利益分配，是否可以共担经济下滑期间的社会责任呢？财阀经济是韩国的未来吗？学者普遍认为韩国财阀和韩国经济结构矛盾难以解决，财阀不愿意放弃既得利益，却也没有能力解决自身乃至于韩国的问题，而政界对于财阀的依赖与矛盾甚至剧烈，往往造成韩国政治诸多动荡。历数韩国六位通过直接选举产生的总统，除了金大中早死之外，其余五位总统的政治下场都不妙，除了个人因素，其实背后也与韩国财阀控制经济分不开。

财阀经济的流行，使得韩国

民间兴起了对于奉行市场至上的新自由主义理念的反感，这一转变其实也是全球思潮的变迁。新自由主义奉行三十多年后，其倡导的“自由会带来繁荣”的理念在日益不平等的现实面前遭遇挫折，在金融危机之后更是如此，甚至经济复苏最大成果也被上层拿走，导致软阶层社会日渐成型。如此情况下，民粹兴起不言而喻，在韩国，民众甚至精英认为财阀政治是新自由主义的问题，导致左派和右派都有不同层次的“朴正熙乡愁”，大家都怀念起朴正熙时代的高速发展与幻想中的平

等。事实上，今日韩国诸多问题，包括财阀，何尝不是朴正熙时代计划体制的遗留。也正因此，韩国问题不在于新自由主义，相反是限制财阀的政治力量太少，如张夏成所言，不是新自由主义过剩，而是自由匮乏。

民主社会的政策决策依赖民众选票以及政治精英意志，但是在韩国却面临各种僵局，这也是转型社会的常态。韩国选举两大特点，基于经济阶层的投票倾向不明显，而且对于现有执政党的政治评价也没法体现在投票中，于是对于韩国

民众而言，虽然厌恶财阀政治带来的不公平，其投票倾向于保守，而政客无论当选时候口号如何，上台之后往往面临压力而放弃此前政策。

韩国的这种困境，其实也是金融危机之后民粹主义兴起的大潮，也是全球民主主义遭遇经济不平等的挫败回潮。解决思路在哪里？张夏成总结为钱与人的问题，解决思路其实在于通过民主决策来修正社会不公。

作者亦为经济人读书会创始人，微信公众号(徐瑾经济人)，近期出版《不迷路，不东京》。

海淀工商分局“三个确保” 大力推动双节前放心消费环境创建

恰逢中秋、国庆双节来临，为了更好地提升辖区内消费者满意度水平，创建稳定良好的节庆消费环境，海淀工商分局持续发力，“三个确保”进一步推动放心消费环境创建。

一是加强消费维权宣传教育，确保宣传到位。利用电子屏、微信群、信息栏发布消费警示和消费提示；走进社区、高校开展消费维权讲座，以案说法，宣传《消费者权益保护法》；发放消费案例手册、环保

袋等。多种形式确保消费维权宣传到位，提升消费防骗意识。

二是开展商品质量维权行动，确保监管到位。突出对电动自行车、成品油、消防产品等重点领域的商品质量抽检，做到对辖区经营主体抽检的全覆盖；重点摸排检查辖区内电子市场，严厉打击商标侵权售假行为，查处涉嫌侵权商品共计18390件。大力确保执法监管到位，营造稳定的市场秩序。

三是畅通消费投诉举报机制，

确保服务到位。畅通全国和北京市12315互联网平台、热线、来信等多种渠道，及时处理消费者的投诉、举报问题，满足消费者需求，竭力挽回经济损失。确保维权服务到位，保护消费者合法权益。



北京市工商行政管理局海淀分局专栏