

核心话题

养老金“南水北调”建议引出的真问题

针对东北等部分省份养老金缺口问题,著名财政专家贾康建议,用南方多年的资金结余调往东北纾解养老金缺口困境。而此建议却引起很多可能是南方网友的不满和抗议。

统计显示,2018年职工基本养老保险基金累计结余近5万亿元,基金结余平均可以满足17个月的支付。但各地养老金累计结余各地出现严重的不平衡,广东结余超7000亿元,而部分省份已面临收不抵支的问题,黑龙江省不但当期收不抵支,而且结余也已经耗尽。

贾康的建议当然不失为一种可以考虑的选项。社保保险最重要的功能就是互济互助、调剂余缺,本质上是完全的再分配。而统筹的层次越高,则互助互济、调剂余缺的功能就越能得到更好的发挥,而且也越能有效降低养老保险总的支付风险。全国各地经济发展不同,东方不亮西方亮,有的地方发展差一些,有的地方发

文/梁发苗



作者为财税史学者

展好一些,好一些的补助差一些的,大家都得到社保安全网的保障,完全符合社会保险的功能定位和目标。虽然有些专家不赞同贾康的建议,说必须实行全国统筹才可以解决问题。实际上,贾康的建议,和全国统筹差不了多少。如果未来实行全国统筹,也无非是在结余和不足之间进行余缺调剂,那些结余很多的地方的养老金,说不定就会被调入全国统筹账户,为养老金穿底地方填窟窿。

实行养老保险全国统筹,好处是显而易见的。除了增加互济互助功能外,对于建立更为自由

流动的劳动力市场也大有帮助。目前这种各地画地为牢的社保制度,为劳动力流动制造了壁垒和鸿沟。如果能够实行通过统筹,就可以消除这些人为障碍。

但全国统筹也有它不利的一面,就是会削弱地方政府的社保责任,甚至激发地方政府的机会主义行为,造成新的吃大锅饭现象。

目前全国各地养老保险基金的情况是严重失衡,苦乐不均。为什么会出现这种状况?虽然有种种客观原因,但不能否认的是,地方政府的努力和负责程度不一样,是造成这种天壤差别的重要原因。改革开放四十年,给中国社会面貌带来翻天覆地的变化,而改革开放主要是从东部沿海地区也就是从今天有大量养老金结余的那些地方开始的。长期以来,这些地方的政府能够顺应人心,积极发展经济,努力改善营商环境,带来突飞猛进的发展。经济的发展,就业机会的增多,吸引全国各地的劳动者不远千里

前来打工创业,安家落户。这自然带来当地养老保险基金积累的水涨船高。由此带来的更重要影响是,这些地方由于吸引大量外来年轻劳动者,当地人口年龄结构年轻化,企业养老保险抚养比广东为9.25:1,也就是九个人工作缴纳的养老保险负担一个人退休领取的养老金。这样的抚养负担是非常小的,现收远大于现付,养老保险基金自然就有积累,有结余,走上良性发展的道路。近日,厦门将企业负担的社会养老保险费率由14%下调为12%,成为全国养老保险费率最低的地方,比全国平均水平低8个百分点,更低的社保费率必然降低企业经营负担,具有更强大的竞争优势。

与此形成巨大对比的是,一些养老金收不抵支,支付压力山大,几乎穿底或已穿底的地方,多年来并没有尽职尽责发展经济。这些地方发生困难的最直观原因是人口结构老化,抚养比

恶化,如吉林抚养比为1.47:1,黑龙江为1.3:1,每两个退休职工的水涨船高。由此带来的更重要影响是,这些地方由于吸引大量外来年轻劳动者,当地人口年龄结构年轻化,企业养老保险抚养比广东为9.25:1,也就是九个人工作缴纳的养老保险负担一个人退休领取的养老金。这样的抚养负担是非常小的,现收远大于现付,养老保险基金自然就有积累,有结余,走上良性发展的道路。近日,厦门将企业负担的社会养老保险费率由14%下调为12%,成为全国养老保险费率最低的地方,比全国平均水平低8个百分点,更低的社保费率必然降低企业经营负担,具有更强大的竞争优势。

在目前,社会保险事业仍然主要是地方政府的责任。这种情况下,一些地方政府尚且不能尽职尽责,如果完全实行全国统筹,让养老金结余更多的省市拿出结余来补贴那些人不敷出的

地方,将会对地方造成怎样的影响,需要认真研判。那些通过大力发展经济,提供岗位,吸引就业,创造丰厚养老基金的地方,是不是因鞭打快牛而受到伤害,不再尽力?而那些本来为当地职工社保健康发展负有责任却未尽到责任的政府,是不是在新的火锅饭面前,更加消极懈怠,不负责任,把社保的责任,全盘推给中央政府呢?

早在1991年,国务院就要求各地积极创造条件提高养老金统筹层次,近三十年后全国统筹仍然在路上,论者多认为地方政府的既得利益影响到统筹步伐的展开。养老金结余较多的省市确实对于全国统筹有怨言,软硬抵制,影响到全国统筹的进展,但从另一个角度看,他们担忧和不满,也确实有需要认真考虑的地方。社保全国统筹,既要增强互助互济功能,又要防止新的大锅饭,调动地方积极性。必须要两者兼顾,两全其美。

新政治经济学

达沃斯与裂变世界的未来

达沃斯,一个瑞士的小镇,但却是全世界政治经济发展的风向标。达沃斯世界经济论坛是全球精英竞相参与的一个舞台,当然,现在它的影响力依然巨大。只不过达沃斯所代表的价值观和世界观与整个裂变的世界之间有了更大的隔膜,达沃斯是不是代表一个已经或者正在过去的时代呢?

从2016年以来,每个星期,都会有国际焦点出来,这对于新闻界来说是个好事,因为不需要为新闻寻找选题,同时也是一个坏事,在意义如同烟花一样的新闻背后到底渗透着什么样的世界逻辑呢?对于后世的历史学家来说,现在的世界是一个湍流前进的世界,方向在哪里?没有人知道,只是在各种力量相互激荡之后,或许能够形成一个为各方所接受的新世界。

在达沃斯世界经济论坛开会期间,《原子科学家公报》再次宣布距离世界末日的午夜只有两分

文/孙兴杰



作者为吉林大学公共外交学院副院长 北大汇丰上海丝路研究院高级研究员

钟了,只有冷战正酣的1953年可以与之相媲美。从1947年之后,世界科学家和安全专家组成的这个非营利组织一直在“计算”着人类的午夜何时到达。身处其中的人们并不一定能够理解自己的时代,只有回过头来看,才知道自己是不是经历历史性时刻,只不过,为时已晚。这一组织的主席是刚刚卸任加州州长的杰里·布朗,他认为,从美国谋求世界领导权并且要建立一个更加安全和健康的星球以来,这是一个非常危险的“断裂时刻”。布朗这么说的一个很重要的原因就是特朗普领导的

白宫已经失去了曾经美国总统们的理想。布朗也认为,这是一个没有办法将事实与谎言分开的时刻,是一个让我们难以找到办法去解决时代大问题的时刻。

布朗以及《原子科学家公报》并不是预言家,但是他们的确在警醒世人,我们是不是如同泰坦尼克号上的乘客一样,对于即将出现的核武器以及气候变化的威胁视而不见呢?布朗们的想法还是达沃斯式的,现在这个裂变的世界中,泰坦尼克号的有些乘客已经下船了,乘坐着救生艇驶向并不存在的安乐窝。已经下船的人,有多少人会在乎这艘大船的沉浮呢?

特朗普总统还在为修墙的事情而焦头烂额,而美国八十万联邦雇员依然翘首等待政府开门,史上最长的政府关门正在打破人们原先的预期,当手段变成了目标的时候,游戏的规则就变化了。修墙也是为了关门,是关上移民的大门;而政府关门是让联

邦政府的雇员先休假了,只不过这个假期有些长。美国与委内瑞拉断交了,这个新闻压倒了达沃斯,甚至让很多人忘记了达沃斯,拉美并不是世界政治的焦点,但是拉美正在经历一场巨变。每隔20年,拉美政治的节奏似乎都要进行周期性调整,与美国政治的变奏相互共振,不知道会有什么一样的花样出来。

英国脱欧还没有结果,无协议退欧带来的冲击也是不可预估的。对于英国人,以及欧洲人来说,脱欧是比达沃斯更重要的事情。脱欧也代表着一种反达沃斯的力量和趋势。达沃斯致力于推进欧洲人的合作,尤其是工商界的合作,其实也是欧洲走向合作和一体化的象征与动力。达沃斯还在,英国要离开欧盟了。是达沃斯错了,还是英国错了呢?或者说是达沃斯与英国以及脱欧背后的欧洲联合运动之间出现了背离。

日本首相安倍在达沃斯发表

主旨演讲,也为今年在大阪举行的G20峰会进行预热,但是他念兹在兹的还是与普京会谈能不能将北方四岛中的两个岛要回来。全球化的经济逻辑没有掩盖,更没有取代地缘政治的硬核,决定普京或者安倍的并不仅仅是经济的成绩,更是作为一个国家的尊严以及看得见的利益,比如说领土。达沃斯代表的全球化以及全球合作需要一个地缘政治的框架,它是全球化这座冰山的水下部分,一旦出现崩解,就是灾难性的后果。

本次达沃斯世界经济论坛年会的主题是“全球化4.0:打造第四次工业革命时代的全球架构”,与其说这是指向方案,莫不如说这是对当下时代的诊断。中国国家副主席王岐山在回答达沃斯世界经济论坛主席施瓦布提问的时候说,“从哲学意义上讲,平衡是相对的,不平衡是绝对的。”世界政治经济发展的不平衡发展几乎已经成为人类社会发展的动力,在不

平衡发展过程中人类社会不断走向“叠合”,不是一方把另一方融合,而是说是一种多元的共存。多元需要共存的底线,而共存也要允许多元化的路径和前景。

我们处于两次技术革命的相接的时刻,一次技术革命的晚期会呈现出强烈的分蛋糕的倾向,而一次技术革命将起未起之时,做大蛋糕的动力又不是那么强劲,效率和公平之间的矛盾就会异常尖锐,同时多数人面临的挑战就是公平的问题,能够进行创新和创造,引领不平衡发展的人终归是少数。于是我们看到了一个被忽视,被无暇顾及的达沃斯世界经济论坛。

今天的世界与冷战正酣的1953年相似,从1953年到2019年,“午夜”的钟声始终没有敲响,但是对于未来也没有理由盲目乐观。只有钟表不断嘀嗒,人才能更好地去面对现实,并试着寻找维护“人类安全”的可能道路。

国际观察

“精英政治”会否让美国成为“第二个法国”

因为“府院不和”,美国联邦政府许多机构目前正陷入有史以来最长的“停摆”,许多联邦机构要么无人上班,要么上班却暂时领不到工资,陷入一片混乱之中。

然而就在这一片混乱中,总统特朗普却一副自得自傲的架势,日前针对“特朗普即将被弹劾”的传闻他毫无惧色地在自己著名的“推特”上大喊“弹劾我啊,如果你们想让股市崩盘的话”。

别说,这句话还真吓倒了不少人,有人认为,特朗普的上台和“走红”,代表了一种当代欧美政治生活“草根化”的潮流,这种潮流对社会有一定程度的安抚作用,如果现在入主白宫的不是特朗普,而是一名传统的美国“精英政治家”,美国可能会变成第二个法国(总统马克龙被“黄背心运动”弄得手忙脚乱)、德国(总理默克尔被党内反对者“逼宫”,不得不宣布任满不追求连任)或英国(因为“脱欧”危机,前任总理卡梅伦被逼下台,现任总理特蕾莎·梅狼狈不堪,被“街头政治”搞得一片混乱),因此如果一味“倒特”,不成功固然“一地鸡毛”,即便成功,美国也很可能重蹈“占领华尔街”的覆辙。

其实这种说法有点似是而非——“倒特”与否和美国政治生活、社会“生态”的走向,恐怕未必存在这种因果关系。

首先,欧洲发生的一切,真的是“精英政治结恶果”吗?

英国的确是:卡梅伦和工党

文/陶短房

作者为经济学者

领袖科尔宾都是所谓“公学系”的精英,许多人批评他们“不食人间烟火”,错估民意,才导致“脱欧”弄到不可收拾,搞到如今进退两难的尴尬地步。但在他们当中被戏称“梅姨”的特蕾莎·梅,其公关“造型”是“大众化精英”,虽比不上把烂摊子扔给她的卡梅伦,却比科尔宾等政治对手稍稍亲民一些,目前英国遍地开花的“脱欧留欧大乱斗”固然在一定程度上确实是“精英惹的祸”,但说到底还是选举政治作祟——实际上科尔宾固然是“留欧派”,梅甚至卡梅伦又何尝真想“脱欧”?不过是卡梅伦不小心“玩大”了,而科尔宾和反对党则“趁乱侮亡”,想借机实现政党轮替而已,如果“脱欧”这个梗继续发酵,不论谁在台上、谁在台下,这场乱子都很难避免。

法国则正好颠倒了:“黄背心”派冲在一线的固然是草根,其背后却隐约有各派精英政治家操纵、利用,唯恐天下不乱的影子,而马克龙恰不是一个传统意义上的“精英政治家”,如果“黄背心”这种破坏有余、建设不足(时至今日“黄背心”运动的街头主体已转换为所谓“职业街头活动家”,最初的那一批“草根”许多已转入网络活动了)的“更

草根政治势力”果真“破坏”成功,最终出来收拾烂摊子的,恐怕还是那些驾轻就熟、一直躲在幕后的法国精英政治“大佬”们。马克龙本人并非典型精英政治家,“黄马甲之乱”很难被解读为“精英政治惹的祸”。

德国的情况则更为复杂:在触及“难民问题”这个“潘多拉之盒”前,精明的默克尔一直是“双面政治家”,她如今陷入困境原因十分复杂,“逼宫”的不仅有党内外精英派,更有极右翼的“德国选择”和左翼、极左翼的社民党、绿党等,主张排外、反全球化的“德国选择”固然是利用民粹煽动民意,与之针锋相对却同样激进的“无原则善待难民”“激进动环保”主义者又何尝不是如此?默克尔行将谢幕和德国社会出现动荡,在很大程度上都是“老革命遇到新问题”,传统政治架构在新政治变局前不相适应所致,她任上的乱不能简单归咎于精英政治,一如这位战后欧洲任职最长政府首脑此前之“治”也同样不能单纯归功于精英政治,她“告别”后德国未必会“回归”精英政治,是治是乱仍然会遵循社会和政治发展规律,而不能简单解读为“草根精英的冲突”。

美国的情况也是一样:特朗普其实是个“伪草根”:他和他的家族是美国最富有的家族,他之所以能异军突起并非纯靠“个人卖萌”或“推特公关”,而更是财力推动的结果。

他的前任奥巴马号称“零售总统”,在吸引小额政治捐款方面的能力前无古人、后无来者,被视作精英政治家典型的希拉里·克林顿则是“大小通吃”,却被看似政治捐款来源单一的特朗普压倒,奥妙就在于后者的政治捐款来源虽少、单笔投入却大,说到底,特朗普真正的“后盾”,其实还是精英阶层,只不过他倚靠的这批精英传统上不太热衷政治罢了。

特朗普不管再怎么“另类”,代表的都是在当代美国政治生活中更“精英化”的共和党,而他的对手民主党反倒是个相对更善于调动“草根”的党派,当年奥巴马之所以能赢,奥妙就在于通过“零售政治”调动了大量“草

根”,而民主党内固然有克林顿夫妇这样偏精英的所谓“民主共和党人”,更多的却是参议员伯尼·桑德斯这种带有浓厚工团背景的“民粹型领袖”,甚至被公认为民主党内精英系政治家典型的、如今正带头和特朗普纠缠不休的资深民主党籍众议员、现任众议院议长佩洛西,也是从肯尼迪时代活跃至今、善于调动民粹的行家里手。

某种程度上,特朗普“草根”的形象一方面是政治对手为塑造“另类总统”负面形象“刷色”所致,另一方面也是他和他的团队顺水推舟,借“草根”形象挖政治对手墙脚的公关技巧所希望达到的效果,事实上特朗普的支持者固然有“草根”,但许多“草根”群体并不

像外人想象那样喜欢他。

其实“倒特”雷声大、雨点小,成功率微乎其微,但即便成功美国也不会“重蹈精英政治覆辙”——因为美国自战后至今几乎未曾摆脱精英政治窠臼,在整个政坛长期“蓝血化”、实行事实上两党制的美国,不论谁上谁下,占据政治舞台中央的始终都是精英(充其量会换个戴着草根面具的精英),因此该乱还会乱,该不乱自然就会不乱,乱或不乱的关键不在于是否“精英当道”,而在于社会是否存在严重的二元对立情绪,以及在传统上和“中产阶级”这个战后美国人数最多、最活跃阶层高度重合的“摇摆派”选民数量和比例是否足够多,他们是否足够“摇摆”。

北京市海淀区工商分局积极营造良好营商环境 走访“摩拜”开展“送法律送服务”活动

为进一步推动辖区内共享单车企业健康有序发展,掌握共享单车市场的发展情况,了解共享单车企业现阶段面临的问题和风险,1月10日,北京市海淀区工商分局对北京摩拜科技有限公司进行上门走访,开展“送法律送服务”活动,并从监管和服务层面对北京摩拜科技有限公司进行指导。

座谈会上,海淀工商分局听取了“摩拜单车”当下发展状况和存在问题,详细解读《电子商

务法》相关法条,并提出以下行政建议:一是建议企业要以问题为导向,加强团队合作,提升客服团队服务质量,做好舆情监测,积极回应社会关切问题,履行社会责任。二是建议企业进一步建立应急机制体系,建立先行赔付机制,做好消费者权益保护工作。

北京摩拜科技有限公司相关负责人表示,将继续配合工商部门工作,拥包监管,遵守各项法律法规,力争在自身发展过程中对社会发挥有

利影响。为感谢工商部门的帮助,摩拜公司向海淀工商分局有关部门赠送了锦旗。下一步,海淀工商分局将继续从不同角度加深对共享单车企业经营状况和经营模式的了解,为进一步加强共享单车市场的有效监管和服务提供新的思路。



北京市工商行政管理局海淀分局专栏