

# 资管公司回归主业 谁是下一个“幸福人寿”？

本报记者 陈晶晶 广州报道

在保险公司各大控股股东类别中，央企金融资产管理公司(AMC公司)背景尤其引人注目。《中国经营报》记者梳理发现，四大金融资产管理公司中，中国信

达资产管理股份有限公司(以下简称“中国信达”，01359.HK)、中国东方资产管理股份有限公司(以下简称“中国东方资产”)、中国长城资产管理股份有限公司(以下简称“中国长城资产”)纷纷落子保险，扩张金融版图，全面深度主导保险

公司，例如高管人事任免、经营管理策略、保险资金运用等方面。

但截至目前，原信达财产保险股份有限公司(现已更名为国任保险，以下均引用更名之前的材料)易主、幸福人寿保险股份有限公司(以下简称“幸福人寿”)巨

额亏损、中华联合保险集团股份有限公司(以下简称“中华保险集团”)旗下财险、寿险业务收入增速放缓，长生人寿保险有限公司(以下简称“长生人寿”)净利持续亏损突出，均折射出资管系保险公司未能从股东处收益的境况。



2019年6月，中国信达发布公告称出清持有的幸福人寿51%控股权。近日，四大资产管理公司又宣布回归主业，未来，谁会成为下一个幸福人寿？ 本报资料室图

## 协同争议

三大资管公司虽然都实现了在保险领域的布局，但多位保险资管人士认为，三大资管公司与旗下保险公司业务协同性并不突出。

当初，四大资产管理公司政策性任务逐渐完成，开启了商业化进程和布局综合性金融的版图，这其中，中国信达、中国东方资产和中国长城资管先后将投资延伸至保险行业，以控股股东角色屹立台前。

如今，中国信达、中国东方资产、中国长城资产三家AMC公司布局保险业多年，但率先拿下产、寿险双牌照、最先“吃螃蟹”的中国信达退意明显。

中国信达于2007年最先落子，

## 股东支持力度小

一直以来，AMC公司及其关联方公司在保险公司展业上资源支持并不多，数据往往更能凸显。

业内人士指出，纵观各个行业，要想快速获取大批量业务形成规模，股东资源支撑无疑是颇具优势的，股东基因最直接的反映就是在保险公司核心经营上。

三大金融资产管理公司虽同属于财政部控股，旗下子公司众多，从保险公司展业角度，对保险公司主业支撑有限，但与保险公司资金运用关联交易较多。

一直以来，AMC公司及其关联方公司在保险公司展业上资源支持并不多，数据往往更能凸显。

曾在幸福人寿工作过的内部员工向记者透露，“信达资产的资源，幸福人寿没受益多少。例如幸福人寿的团险业务仅限于股东方，但来自中国信达的关联方客户资源挺少。”

根据幸福人寿官网资料，来自中国信达及其子公司的保险业务

拿下财险、寿险双牌照。中国东方资产和中国长城资产尾随其后。

中国信达以发起建立保险公司的方式分别设立了幸福人寿、原信达财险，但是两家公司经营持续性亏损的境况一直被外界热议。

幸福人寿由中国信达的三家旗下子公司联合其他14家公司共同发起，于2007年11月5日在北京成立。2013年5月，信达资产通过接手三家子公司持有的幸福人寿股权，并同时和幸福人寿增资扩

股，实现了51%的控股权。

但在2019年6月，中国信达发布公告，出清持有的幸福人寿51%控股权。

原信达财险，由中国信达及其两家子公司联合其他10家公司发起，于2009年8月在北京成立。在2009年~2016年期间，中国信达一直是原信达财险控股股东。

直至2017年4月，中国信达将持有的原信达财险41%股权转让给深圳市投资控股有限公司获得监

管部门批准，仅保留了10%的股权，原信达财险也随后正式更名国任保险，设立北京、深圳双总部。

而中国东方资产、中国长城资产两家则是分别通过注资、收购保险股权进入保险行业。

三大资管公司虽然都实现了在保险领域的布局，但多位保险资管人士认为，三大资管公司与旗下保险公司业务协同性并不突出。

某保险资管公司首席投资官向记者表示，目前保险资金参与不

良资产很少，业内参与的不良资产

处置项目以市场化债转股为主，主要以LP形式投资私募股权基金，个别拥有GP资格的公司会主导债转股项目的运作及参与，但直接进行不良资产股权投资情况较少。

某财险公司投资部负责人称，“公司目前并未涉入不良资产业务领域”。

长生人寿不认同上述说法，其介绍，在保险业务方面，中国长城资产与其有如下方面协同：一是长

城资产旗下长城华西银行与长生人寿开展银保领域合作，共同开发银行个人客户资源，销售个人保险产品。二是长生人寿通过公开市场招投标，成为长城资产员工统括保单的承保商。三是中国长城资产根据实际情况，在其本身业务经营过程中向服务企业推介长生人寿作为保险服务提供商，从而实现共同服务为企业提供一个揽子金融服务。截至记者发稿，其他几家保险公司对此未予置评。

中国长城资产控股后，公司一方面

加快分支机构的筹建，固定性投入大幅增加；另一方面，新业务的开展也增加了年度财务亏损，续期业务的利润截至目前还远无法弥补上述亏损。因此公司目前尚处于增加新业务积累续期业务阶段，财务亏损不可避免，符合寿险公司初期发展规律，与控股股东支持力度无关。

记者注意到，经历了前几年的快速扩张，四大金融资产管理公司均公开强调2019年回归不良资产主业。

就在不久前，中国信达公开称，为进一步集中资源，突出主业，全部出清幸福人寿股权，引发资本市场关注。未来其他几家资管公司是否会与中国信达采取同样做法，记者向上述资管公司发去采访函，截至发稿暂未获得回复。

中国信达公开称，为进一步集中资源，突出主业，全部出清幸福人寿股权，引发资本市场关注。未来其他几家资管公司是否会与中国信达采取同样做法，记者向上述资管公司发去采访函，截至发稿暂未获得回复。

就在不久前，中国信达公开称，为进一步集中资源，突出主业，全部出清幸福人寿股权，引发资本市场关注。未来其他几家资管公司是否会与中国信达采取同样做法，记者向上述资管公司发去采访函，截至发稿暂未获得回复。

就在不久前，中国信达公开称，为进一步集中资源，突出主业，全部出清幸福人寿股权，引发资本市场关注。未来其他几家资管公司是否会与中国信达采取同样做法，记者向上述资管公司发去采访函，截至发稿暂未获得回复。

## 二季度偿付能力报告发布 险企股权质押引关注

本报实习记者 杨崇 记者 郑利鹏 北京报道

近期险企陆续发布第2季度偿付能力报告。

《中国经营报》记者注意到，除内部人事、经营业绩发生变动外，部分地方系险企披露的股权质押

信息亦有变化，如在偿付能力报告

中首次披露股权质押信息、股权质押比例增长等。

其中，部分险企或存在股权

质押比例过高、股权被股东公司

长期质押等问题。此外，亦有地方系险企股权因股东陷入债务纠纷被冻结。

据记者不完全统计，已发布第2季度偿付能力报告的地方系险企中，共有15家公司涉及股权质押或冻结情况。

具体而言，有9家财险公司涉及股权质押或冻结，包括安诚财产保险股份有限公司(以下简称“安诚财险”)、紫金财产保险股份有限公司(以下简称“紫金保险”)、诚泰财产保险股份有限公司(以下简称“诚泰财险”)、锦泰财产保险股份有限公司(以下简称“锦泰财险”)、东吴人寿保险股份有限公司(以下简称“东吴人寿”)、吉祥人寿保险股份有限公司(以下简称“吉祥人寿”)、三峡人寿保险股份有限公司(以下简称“三峡人寿”)、国宝人寿保险股份有限公司(以下简称“国宝人寿”)、国富人寿保险股份有限公司(以下简称“国富人寿”)。

6家人身险公司涉及股权质押或冻结，分别为利安人寿保险股份有限公司(以下简称“利安人寿”)、东吴人寿保险股份有限公司(以下简称“东吴人寿”)、吉祥人寿保险股份有限公司(以下简称“吉祥人寿”)、三峡人寿保险股份有限公司(以下简称“三峡人寿”)、国宝人寿保险股份有限公司(以下简称“国宝人寿”)、国富人寿保险股份有限公司(以下简称“国富人寿”)。

公开资料显示，新苏化纤共有5次股权出质信息登记记录，且出质股权标的企业均为东吴人寿，质权人为中国工商银行股份有限公司苏州相城支行或中国建设银行股份有限公司苏州相城支行。其中，最早股权质押时间可追溯到2012年10月，即东吴人寿开业4个月后。

除东吴人寿外，新苏化纤对外投资企业还包括苏州新港合纤有限公司、苏州市相城区永顺农村小额贷款有限公司、苏州宝丽洁日化有

限公司(以下简称“锦泰保险”)、燕赵财产保险股份有限公司(以下简称“燕赵财险”)、中原农业保险股份有限公司(以下简称“中原农险”)等。

6家人身险公司涉及股权质押或冻结，分别为利安人寿保险股份有限公司(以下简称“利安人寿”)、东吴人寿保险股份有限公司(以下简称“东吴人寿”)、吉祥人寿保险股份有限公司(以下简称“吉祥人寿”)、三峡人寿保险股份有限公司(以下简称“三峡人寿”)、国宝人寿保险股份有限公司(以下简称“国宝人寿”)、国富人寿保险股份有限公司(以下简称“国富人寿”)。

公开资料显示，新苏化纤共有5次股权出质信息登记记录，且出质股权标的企业均为东吴人寿，质权人为中国工商银行股份有限公司苏州相城支行或中国建设银行股份有限公司苏州相城支行。其中，最早股权质押时间可追溯到2012年10月，即东吴人寿开业4个月后。

除东吴人寿外，新苏化纤对外投资企业还包括苏州新港合纤有限公司、苏州市相城区永顺农村小额贷款有限公司、苏州宝丽洁日化有

限公司(以下简称“锦泰保险”)、燕赵财产保险股份有限公司(以下简称“燕赵财险”)、中原农业保险股份有限公司(以下简称“中原农险”)等。

6家人身险公司涉及股权质押或冻结，分别为利安人寿保险股份有限公司(以下简称“利安人寿”)、东吴人寿保险股份有限公司(以下简称“东吴人寿”)、吉祥人寿保险股份有限公司(以下简称“吉祥人寿”)、三峡人寿保险股份有限公司(以下简称“三峡人寿”)、国宝人寿保险股份有限公司(以下简称“国宝人寿”)、国富人寿保险股份有限公司(以下简称“国富人寿”)。

公开资料显示，新苏化纤共有5次股权出质信息登记记录，且出质股权标的企业均为东吴人寿，质权人为中国工商银行股份有限公司苏州相城支行或中国建设银行股份有限公司苏州相城支行。其中，最早股权质押时间可追溯到2012年10月，即东吴人寿开业4个月后。

除东吴人寿外，新苏化纤对外投资企业还包括苏州新港合纤有限公司、苏州市相城区永顺农村小额贷款有限公司、苏州宝丽洁日化有

限公司(以下简称“锦泰保险”)、燕赵财产保险股份有限公司(以下简称“燕赵财险”)、中原农业保险股份有限公司(以下简称“中原农险”)等。

6家人身险公司涉及股权质押或冻结，分别为利安人寿保险股份有限公司(以下简称“利安人寿”)、东吴人寿保险股份有限公司(以下简称“东吴人寿”)、吉祥人寿保险股份有限公司(以下简称“吉祥人寿”)、三峡人寿保险股份有限公司(以下简称“三峡人寿”)、国宝人寿保险股份有限公司(以下简称“国宝人寿”)、国富人寿保险股份有限公司(以下简称“国富人寿”)。

公开资料显示，新苏化纤共有5次股权出质信息登记记录，且出质股权标的企业均为东吴人寿，质权人为中国工商银行股份有限公司苏州相城支行或中国建设银行股份有限公司苏州相城支行。其中，最早股权质押时间可追溯到2012年10月，即东吴人寿开业4个月后。

除东吴人寿外，新苏化纤对外投资企业还包括苏州新港合纤有限公司、苏州市相城区永顺农村小额贷款有限公司、苏州宝丽洁日化有

限公司(以下简称“锦泰保险”)、燕赵财产保险股份有限公司(以下简称“燕赵财险”)、中原农业保险股份有限公司(以下简称“中原农险”)等。

6家人身险公司涉及股权质押或冻结，分别为利安人寿保险股份有限公司(以下简称“利安人寿”)、东吴人寿保险股份有限公司(以下简称“东吴人寿”)、吉祥人寿保险股份有限公司(以下简称“吉祥人寿”)、三峡人寿保险股份有限公司(以下简称“三峡人寿”)、国宝人寿保险股份有限公司(以下简称“国宝人寿”)、国富人寿保险股份有限公司(以下简称“国富人寿”)。

## 银保监会严查违规行为

本报实习记者 杨崇 记者 郑利鹏 北京报道

8月8日，银保监会消息称，2017年至2019年一季度，银保监会系统严厉查处违法违规行，有效规范市场秩序，促进行业健康发展，共作出行政处罚决定11735份，罚没总计59.41亿元，罚没金额超过了之前10年的总和。

银保监会表示，未来将进一步加大执行力度，切实完善行政处罚执行机制，压紧压实机构主体责任，着力强化联合惩戒力度，有效保证行政处罚决定的贯彻执行，维护执法权威和法律尊严。

据了解，2017年至2019年一季度，银行业监管领域共作出行政处罚决定8888份。处罚机构4432家次，处罚责任人员5305人次，作出警告3421家(人)次，罚没合计54.88亿元，责令停业整顿1家，取消任职资格450人次，禁止从业365人。

相比而言，保险业被监管行政处罚次数较少。

保险业监管领域共作出行政处罚决定2847份，处罚机构2127家次，处罚责任人员3105人次，作出警告3982家(人)次，罚没合计4.53亿元，责令停业整顿1家，取消任职资格74人次，禁止从业4人。

整体而言，保险业监管从严趋势明显。从今年各地银保监局公布的行政处罚来看，处罚“重灾区”为上海、黑龙江等地；处罚对象包括保险公司、保险中介机构以及相关的

负责人；处罚原因主要包括销售误导、虚假宣传、产品不符合监管规定等。

具体而言，保险公司方面，海华财产保险股份有限公司(以下简称“海华财险”)成为年内被罚金额最高险企，合计187万元。银保监会官网显示，海华财险主要涉及三项违法行为，即车险业务虚列费用、聘任不具有任职资格人员担任公司高管、违规销售投资型保险产品海华康盈。最终，海华财险被罚110万元，同时被责令停止营业总部接受商业车险新业务3个月；董事长、总经理等8名高管被警告并罚77万元，其中时任总经理姜南被撤销任职资格。

此外，中国人保财险吉林省分公司(以下简称“人保财险吉林分公司”)也曾遭遇顶格处罚。银保监会官网显示，2017年7月至2018年3月，人保财险吉林分公司通过长春市分公司在佣金管理系统对150236笔车险业务的手续费支出进行了人为调整，造成车险业务数据和财务数据严重不真实。银保监会方面给予人保财险吉林分公司罚款50万元，同时停止接受商业车险新业务两个月的处罚措施。

保险中介方面，多家公司因利用业务便利为他人牟取不正当利益、提供虚假报告、报表、文件等受到监管处罚，处罚金额少则千元，多则几十万元。同时，部分保险中介公司还因许可证有效期届满未延续，被依法注销《保险兼业代理业务许可证》，并被要求停止经营保险代理业务。