

陕西铜川去产能“玄机”：煤矿涉嫌“虚报产能”牟利

本报记者 王金龙 西安报道

产能为9万吨/年的煤矿，虽然未完成45万吨/年的扩产技改目标，但仍然按照45万吨/年的产能享受到了煤炭去产能政策下的红利。

小煤矿最后的“盛宴”

不管是享受关矿之后国家奖励政策，还是保留产能在市场上进行交易，对于小煤矿来说，都将是最后的“盛宴”。假如能够在关矿之时，将产能扩大，那就意味着收益会更大。

铜川市是一座因煤而兴的资源型城市，也是一座因煤炭资源枯竭而转型的城市。

2016年2月1日，国务院以国发〔2016〕7号印发《关于煤炭行业化解过剩产能实现脱困发展的意见》（下文简称《意见》）。要求从2016年开始，用3至5年的时间，再退出产能5亿吨左右、减量重组5亿吨左右。

随后，各省市纷纷响应国家煤炭去产能政策。

《意见》下发之时，铜川市仍有许多小煤矿，只不过，有的停产，有的处于技改阶段，有的甚至已经不具备恢复生产的条件。

据陕西省主管部门统计，2016年，陕西省煤炭行业化解过剩产能煤矿完成62处、去产能2934万吨。其中，铜川市关停的数量就占了约三分之一，共关闭煤矿21个，淘汰产能1058万吨。

“在1988年至1993年，铜川市有煤矿数百座，其中仅王益区三个乡镇就有煤矿超过60座，随着安全以及煤炭相关政策收紧，加上当地煤炭资源日渐枯竭，铜川的小煤矿急剧减少。”李华（化名）曾在铜川市煤炭局任职，其告诉记者，在2016年《意见》下发之时，王益区仍有5座煤矿，不过，当时这些煤矿均属于落后产能，并且大多处于停产或者技改状态。所以，借着国家去产能的政策，这5座煤矿也就在2016年9月后全部关闭了。

“之所以能够顺利关闭那些小煤矿，完全是因为当时国家政策好。”李华介绍，2016年国家对于煤矿关闭具有奖励政策，按照核定产能1万吨给100万元

上述煤炭去产能“怪象”就发生在陕西省铜川市。近日，《中国经营报》记者获悉，铜川合顺煤矿有限责任公司（以下简称“合顺煤矿”）原核定产能为9万吨/年，在未完成技改的情况下，以45万吨/年的产能关矿，并已将产能置

换给其他煤炭企业。

“即便是煤矿技改，那也应该是技改完成并取得相关合法手续，才能按照验收后的产能核算，否则就应该按照技改之前的产能核定。”针对合顺煤矿在去产能过程中的“变数”，有煤矿老板表示，可

能存在“虚报产能”。

公开资料显示，2016年铜川关闭煤矿去产能1058万吨。其中，地方煤矿去产能为503万吨。上述煤老板认为，在地方煤矿中如合顺煤矿，未完成技改却按技改后的产能关矿的，或许不在少数。

技改背后的“玄机”

“既然没有完成技改，也未取得45万吨的相关手续，合顺煤矿的实际产能就应该按照采矿许可证9万吨/年核定置换。”杜力自认为，合顺煤矿在去产能的过程中未向相关职能部门如实上报技改情况。

铜川曾经因煤而兴，不过随着煤炭资源的枯竭，而面临转型。在2016年国家去产能政策实施之前，铜川就曾关停了大量的小煤矿。

有熟悉铜川煤炭行业的业内人士称，2011年对于铜川的小煤矿来说是个“分水岭”。2011年10月16日，玉田煤矿发生瓦斯爆炸事故。当时，时任陕西省副省长李金柱赶赴现场，召开会议提出了三点要求：一是要尽快查实情况，搞好善后工作；二是陕西省煤监局立即启动事故调查；三是要举一反三，渭南、铜川、咸阳三市所有地方煤矿全部停产整顿，逐矿验收，不达标绝不能生产。

铜川市则要求更为严格，规定小煤矿要么直接关停，要么技改，这使得铜川市不再允许有30万吨/年以下的煤矿。然而，技改意味着数千万元的投资，很多煤老板还在为筹集技改资金发愁的时候，就遇到了国家煤炭去产能的红利。

合顺煤矿就是其中一例，未完成技改，就按照技改后的产能享受去产能带来的利好政策。记者从多个渠道证实，截至2016年9月合顺煤矿关停，其并没有完成技改。

陕西龙飞矿山工程建设有限责任公司（以下简称“龙飞矿山公司”）曾经承担合顺煤矿45万吨项目技改。龙飞矿山公司负责人杜力向记者表示，2014年1月份，龙飞矿山公司开始对合顺煤矿实施由9万吨/年到45万吨/年的技改，技改之前合顺煤矿处于停产状态。

杜力自表示，双方签订协议之后，龙飞矿山公司进入合顺煤矿实施技改，技改大约1年之后，项目被政府职能部门叫停，

45万吨/年技改计划随之终止，直至2016年9月合顺煤矿关闭，合顺煤矿的技改也并未完成。

另外，记者还了解到，目前合顺煤矿的45万吨/年产能已经置换给了榆林市神树畔矿业投资有限公司（以下简称“神树畔煤矿”）。根据《陕西省发改委关于上报神树畔矿区神树畔煤矿产能置换的请示》，神树畔煤矿于2014年6月获得国家能源局同意开展前期工作，建设规模为120万吨/年。

按照国家相关政策要求，神树畔煤矿须按照110%比例落实置换产能132万吨/年。且在2016年10月份完成置换，除了榆林支持54.9万吨产能之外，其他产能分别来自铜川昌盛煤矿、合顺煤矿以及安康市紫阳县资金煤矿，产能分别是30万吨、45万吨、3万吨。

“既然没有完成技改，也未取得45万吨的相关手续，合顺煤矿的实际产能就应该按照采矿许可证9万吨/年核定置换。”杜力自认为，合顺煤矿在去产能的过程中未向相关职能部门如实上报技改情况。

“不管是9万吨还是45万吨，最终都是要关停，但是这背后的利益明显不同，如果‘虚报产能’，则不利于国家化解煤炭过剩产能政策。”陕西一位能源行业人士认为，既然外界有质疑，政府就应该公开回应外界关切，比如关停煤矿的产能如何核定？是否存在未技改而按照技改后的产能关矿以获取不正当利益等。

对于合顺煤矿是否完成技改，是否涉嫌“虚报产能”等问题，截至记者发稿，铜川市能源局以及合顺煤矿所属辖区的王益区政府均未作出回应。



在煤炭去产能过程中，部分煤矿未如实上报技改情况。

本报资料室/图

关闭补偿资金；这些资金中60%由中央财政支持，剩余40%由省财政配套。

相对于关矿获得的奖励而言，煤炭产能置换带来的收益更大。记者了解到，陕西是优质煤炭产出大省，尤其是榆林地区，煤炭产能需求旺盛，有的煤矿审批手续齐全，亟待通过购买产能实现投产。在此背景下，煤矿产能指标交易价格近年来也是一路上涨。

“煤矿产能指标交易价格并没有一个严格的规定，多数交易是参照2016年中央财政奖补资金总额与退出总产能的比例和计划内指

标折算而来，目前是1万吨的价格大约在130万元至160万元之间。”李华告诉记者，虽然指标是按照市场价格交易，但是仍需相关职能部门批准。

不管是享受关矿之后国家奖励政策，还是保留产能在市场上进行交易，对于小煤矿来说，都将是最后的“盛宴”。假如能够在关矿之时，将产能扩大，那就意味着收益会更大。

近日，有消息称，国土部门颁发给合顺煤矿的采矿许可证为9万吨/年，但是在铜川市2016年化解煤炭过剩产能退出煤矿名单中，却

显示合顺煤矿产能为45万吨/年。

对于数据之间的差异，铜川市能源局一位副局长向记者表示，2011年10月16日，铜川田玉煤矿发生瓦斯爆炸造成11死2伤。事故发生之后，铜川市要求15万吨及以下的煤矿关停或者技改。合顺煤矿就属于技改煤矿，产能为9万吨/年技改为45万吨/年。

至于合顺煤矿有没有完成技改，是否曾取得45万吨/年的采矿许可证等细节问题，记者分别致函铜川市能源局以及铜川市王益区相关政府部门，但是截至发稿未获回复。

三达膜闯关科创板 子公司遭多次环保处罚

遭多次处罚

2019年7月19日，上交所官网披露了三达膜的第二轮问询回复。其中显示，近三年，三达膜受到的环保处罚高达520万元，涉及其两个子公司。其中，四平三达累计被处罚9次（不含已撤销处罚），罚款共计约500万元；巨野县三达水务有限公司累计被处罚3次，罚款共计20万元。

记者梳理发现，四平三达被

行政复议和诉讼

今年4月19日，三达膜申报科创板上市申请获受理。招股书显示，三达膜主要经营地址位于厦门市集美区，实际控制人为蓝伟光夫妇，其通过新加坡三达膜持有三达膜57.81%股权。公开资料显示，蓝伟光夫妇已定居于新加坡多年。

招股书披露，水务投资运营业务为三达膜收入和利润的重要来源，该项业务收入在近三年占公司主营业务收入的比例在40%左右，毛利润占到公司总毛利润的四到五成。

受到多次行政处罚的四平三

退出四平

据三达膜披露的公告，除罚款外，2016—2018年，四平市污水处理管理处拖欠三达膜的污水处理费分别为5570万元、7584万元和9192万元，且拖欠时间长。

至于为何拖欠如此巨额的污水处理费，且长时间逾期未结的问

题，上述四平市住建局污水处理管理处负责人并未向记者做出答复。

三达膜公告显示，2019年3月，四平三达已与政府签订提前终止协议，确认《四平市污水处理厂特许经营权协议》及《污水处理服务协议》，于2018年7月20日起

正式终止，且污水处理厂已移交政府。

记者了解到，在四平遇阻的环保企业不只三达膜一家。

据中国裁判文书网显示，早在2015年12月31日，国内水处理龙头企业碧水源，就曾经中标“四平市北

清、证据不足，因此决定予以撤销”。由吉林省生态环境厅于2019年1月3日作出。

至于四平三达其余9次被处罚的具体原因，三达膜在公告中将其分为两类：一是因自动监测设备问题而导致的出水水质超标的行政处罚（2项），二是出水超标的行政处罚（7项）。

对此，三达膜方面在公告中表示，该7项行政处罚，系主管部门针对四平三达的同一事实，在短时间内连续作出的处罚，与多年来未如期收到污水处理费，导致设备更新缓慢及与政府部门的沟通等因素有关。

记者就此联系三达膜方面采访，该公司证券部人士表示，“相关情况公司公告都已披露很充分，以具体公告内容为准。”

向四平市人民政府申请行政复议，政府撤销了其中4项处罚。但9个月之后，即2018年5月，政府复查后又撤销原复议决定，并重新维持原4项处罚决定。

此后，自2018年12月起，四平三达向铁西区人民法院提起诉讼。在一审被驳回后，向四平市中级人民法院上诉，今年5月法院作出二审判决，结果为“驳回上诉，维持原判。”

上述四平市生态环境局人士向记者透露，目前四平三达虽并未交清上诉罚款，但此次已经是终审判决，双方都服从法院判决。

在四平市调查采访期间，记者来到四平市西乡勤业村，这里曾是四平三达污水处理厂所在地。如今，该污水处理厂名字已变为“中核四平污水处理厂”。

议，确认正式终止相关协议，且污水处理厂已移交给当地政府。

在四平市调查采访期间，记者来到四平市西乡勤业村，这里曾是四平三达污水处理厂所在地。如今，该污水处理厂名字已变为“中核四平污水处理厂”。

本报实习记者 茹阳阳
记者 陈家运 四平报道

自2017年IPO被否后，时隔不到两年，三达膜环境技术股份有限公司（以下简称“三达膜”）“卷土重来”，不过，此次其将目标瞄准了科创板。

近日，上交所披露的信息显示，三达膜旗下子公司曾多次遭环保处罚。其中，四平三达净水有限公司（以下简称“四平三达”）累计被罚9次之多，罚款总额约500万元。这几次处罚中有7项是大额罚款。对此，三达膜方面在公告中表示，“该7项行政处罚，系主管部门针对四平三达的同一事实，在短时间内连续作出的处罚，与多年来未如期收到污水处理费，导致设备更新缓慢及与政府部门的沟通等因素有关。”

8月7日，《中国经营报》记者在四平市采访获悉，上述四平三达的相关处罚决定，经过行政复议、复查，又经过法院一审和二审，期间结果几经反转。四平市生态环境局人士向记者表示，目前四平三达虽未交清罚款，但此次已经是终审判决，双方都服从法院判决。该人士称，据其接触到的三达膜方面人士反映，将会在判决执行期内缴清罚款。

河污水处理厂（一期）工程BOT项目”。但此后，碧水源与该项目的招标人——四平市污水处理管理处发生“特许经营合同纠纷”。2019年6月，法院判决碧水源胜诉。

记者了解到，目前，四平三达已与四平市政府签订提前终止协