

# 互动易上“谈”区块链 数知科技数字货币业务成谜

本报记者 郑瑜 张荣旺 北京报道

随着中国人民银行(以下简称“央行”)开展数字货币研发工作的深入,数字货币、区块链成为上市公司眼中的香饽饽。

日前《中国经营报》记者在互动易平台上发现,主营大数据服务

## 2个月拥有“数字货币”布局

在央行等七部委警示虚拟货币风险的公告发出次日,瑞波币价格应声下跌10%。

记者在互动易平台上看到,从2016年开始至2018年,投资者便多次追问数知科技,是否有对区块链技术进行研究、是否有接触区块链业务、是否有区块链方面布局。对此,数知科技的回应一直是“公司业务暂未涉及区块链”“公司暂未涉足区块链技术相关事项”。

但是2019年1月开始,数知科技突然在互动易上公开表示,在智慧金融领域,公司凭借领先的技术优势,探索了在金融智能、产业链图谱和区块链 Bloomberg 的实践应用,完成了在贷款、信用、投资、交易等方面的产品布局。

2019年5月10日,数知科技在互动易上首次表示,其区块链技术主要是在数值联盟链、智能投顾、自律智能合约等方面进行探索及应用。

几乎同一时间,2019年5月13日、16日、21日、22日、23日,公司实际控制人、持股5%以上股东张敏通过大宗交易系统减持公司股票,成交均价分别为10元、9.7元、9.31元、9.46元、9.58元,Wind显示上述交易买方营业部均为申万宏源证券有限公司桐乡和平路证券营业部。

这个区块链的实践应用与布局具体是什么?由于数知科技并未正面回应记者,仍不得而知。

值得注意的是,2019年10月25日区块链行业传出利好,国家定调区块链落地与产业应用是鼓励方向。利好消息后的第一个交易日,即10月28日,数知科技在互动易上首次表示,公司2015年开始战略性

与通信行业的数知科技(300038.SZ)多次表示有数字货币方面相关产品,以及完成了基于区块链技术的大数据平台建设。

截至目前,我国央行数字货币仍未发行,为何数知科技的数字货币产品先行?

《中国经营报》记者向数知科

技投资区块链技术公司,通过基金 Gem Tech Ventures 投资 Ripple(瑞波)。作为瑞波协议的发明者,瑞波主营跨境转账业务,是瑞波网区块链网络的核心运营者,为开源软件提供技术支持。

至此,数知科技在互动易上关于瑞波币的问答越来越多。

就瑞波为数知科技具体提供了什么技术等问题,记者也向瑞波发去采访函,截至发稿,尚未收到回应。

而与比特币类似,瑞波币(XRP)是瑞波网络中的基础通用货币,属于虚拟货币的一种。

不过,近年来国内虚拟货币一直处于高压监管态势。在2017年9月4日,央行等七部委发布《关于防范代币发行融资风险的公告》,公告中提出各金融机构和非银行支付机构不得直接或间接为“虚拟货币”提供账户开立、登记、交易、清算、结算等产品或服务,不得承保与“虚拟货币”相关的保险业务等要求。

在上述央行等七部委警示虚拟货币风险的公告发出次日,瑞波币价格应声下跌10%。截至2020年4月9日,虚拟货币行情网站 CoinMarket-Cap 显示,瑞波币市值占全球虚拟货币总市值不到1%。

众所周知,目前市场对于数字货币概念尤为敏感。记者注意到,数知科技也向投资者提及近年火热的数字货币相关产品。

2019年8月,央行官员首次公开表示央行数字货币已经“呼之欲

出”。此后,央行数字货币消息越来越多,央行官员也数次发表数字货币的有关设想。

同年9月,投资者在互动易上首次提问数知科技是否有数字货币业务。彼时数知科技尚表示,公司的区块链技术主要在数值联盟链、智能投顾、自律智能合约等方面进行探索及应用,目前处于前期开发阶段,暂未实现大规模商业应用。

然而2019年11月13日,在距离上次数知科技未正面回应数字货币业务后不到2个月的时间,数知科技表示,公司在数字货币方面相关产品为数字货币智能投顾与风险监控平台,提供数字货币行情分析、技术诊断、量化策略、资产管理等功能应用。

同样是2019年11月13日,央行紧急辟谣称,近期网传消息人民银行已经发行法定数字货币,事实上人民银行未发行法定数字货币,也未授权任何资产交易平台进行交易。

研究区块链技术的相关人士也曾向记者多次强调,虚拟货币与央行数字货币并无直接关联。

既然未发行也未授权交易,那数字货币行情网站从何而来?据此,记者检索数知科技截至2020年4月9日发布的所有公告,并未找到数字货币方面相关产品介绍。

在宣布具有数字货币行情分析等功能应用的相关产品四个多月后,记者向数知科技核实其数字货币行情平台名称,相关人士表示,“(该)平台名为艾达,但现在还没有商用”。

订立重要合同。监管函中显示,达华智能延迟披露的违约债务达5.72亿元,且有3.8亿元的和解款需要支付。

目前,违约债务以及和解款目

## 稳步盈利之下实控人和控股股东撤退

Wind大事提醒显示,2019年5月至2020年1月,张敏频频通过大宗交易系统减持股份。

在向投资者表示区块链与数字货币布局的同时,数知科技面临着实控人打退堂鼓、巨额商誉悬顶等情况。

梳理上市公司财报看到,数知科技近年盈利情况相对稳定。

2019年年度业绩预告显示,报告期内归属于上市公司股东的净利润同比增长-10%至20%,但是2015年到2018年,数知科技营业收入始终保持20%以上的增速,归属于上市公司股东的净利润也一直保持增长,在2017年更是实现归母净利润同比增长350.74%的成绩。

公司向好的背景之下,实际控制人和公司控股股东却在步步撤退。

2019年11月初,数知科技发布公告称,公司实际控制人张志勇、张敏及其一致行动人上海诺牧投资中心(有限合伙)(以下简称“上海诺牧”)因资金需求,对其持有的公司股份进行质押及补充质押操作,张志勇、张敏、上海诺牧此次质押后质押股份数量占其所持股份比例达到93.43%。

Wind大事提醒显示,2019年5月至2020年1月,张敏频频通过大宗交易系统减持股份。

其中,2019年11月,数知科技公告公司控股股东、实控人签署《股份转让意向协议》称,上海诺牧、张志勇、张敏拟将其持有20%公司股份转让,若本次交易完成,公司控股股份和实际控制人可能发生变更。

此外,数知科技最新2019年半年报显示,其商誉约为63.73亿元。2019年业绩快报显示,2019年度数知科技计提商誉减值1.5亿元,对公司净利润产生一定影响。与此同时,报告期内非经常性损益对公司净利润的贡献金额预计为9884.35万元,

数知科技与区块链的交集	
数知科技区块链、数字货币互动易平台问答介绍及相关动作	股东减持、股权质押动作及股票价格变化节选
<ul style="list-style-type: none"> <li>2018年1月19日 数知科技一天7次回答公司暂未涉及区块链领域。</li> <li>2019年1月-9月 公司称有业务布局区块链,未正面回应关于数字货币方面业务问题;其中5月10日称公司区块链在多方面探索。</li> <li>2019年10月25日 区块链行业传出利好。</li> <li>2019年10月28日(传出利好第一个交易日) 表示公司完成基于区块链的大数据平台建设,公司2015年开始投资区块链技术公司。</li> <li>2019年11月13日 首次在互动易上表示公司有数字货币方面相关产品。同日,央行发布辟谣公告,表示央行尚未发行数字货币。</li> <li>2020年4月 向本报记者表示数字货币行情产品还未商用。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2019年1月-5月 张敏、上海诺牧、张志勇进行股权质押。</li> <li>2019年5月13日、16日、21日、22日、23日 张敏通过大宗交易系统多次减持公司股票,5月10日-13日,股票价格涨幅0.98%,13日-23日跌幅7.97%。</li> <li>2019年11月13日-20日 公司股票价格涨幅6.71%。</li> </ul>
资料来源:Wind	

主要原因是公司参与投资公司成功上市,公允价值变动产生的收益大幅增加。

2019年4月深交所对数知科技下发年报问询函要求其说明,收购的 Blackbird Hypersonic Investments Ltd. (以下简称“BBHI”)贡献的境外收入占收入总额的比例超过60%,实现净利润约6.34亿元,占合并净利润的99.98%,是否对BBHI存在业绩依赖。彼时数知科技回复深交所,从现有的政策法规来看,监管部门并未对重大依赖进行定量规定。BBHI是公司重要的境外子公司,该公司财报是公司合并报表的重要组成部分,其收入及利润占比较大。2017年、2018年BBHI营业收入占公司总营收82.69%、60.45%,BBHI利润总额占公司利润总额101.69%、88.29%。

时隔一年,2020年4月9日,数知科技发布业绩预告,归属于上市公司股东的净利润同比下降

50%-80%。其原因之一为,海外疫情暴发对公司境外子公司造成了一定程度的影响。

在商誉与股东减持背景下,数知科技多次对投资者表示,2015年以来战略性投资区块链技术公司,未来将为公司带来积极影响,也将帮助公司进一步完善公司区块链技术储备及人才储备。

那么在区块链技术公司的投资究竟能否为上市公司带来积极影响?

有区块链业内人士向记者表示,具体需要区分投资是为了获得财务上的收益,还是为了利用该区块链公司的技术应用来激活自身的资源。若是前者,那么其无法称为区块链应用,至于是否是后者,主要还是要看其投资公司业务与公司本身业务的关联性。

不过遗憾的是,对于区块链及数字货币业务与公司主营的相关与联动方面,数知科技截至发稿并未正面回应本报记者。

# 达华智能“玩金融”遭监管处罚

本报记者 蒋牧云 张荣旺 上海 北京报道

近日,深交所下发了关于对上市公司达华智能(002512.SZ)的监

## 债务违约、出售支付等事宜收监管函

具体看监管函中的内容,重大股权转让为2018年9月27日,达华智能与珠海晟则投资管理中心(有限合伙)签订《股权转让协议》拟转让所持有润兴融资租赁有限公司(以下简称“润兴租赁”)40%的股权,交易价格为12.4亿元,占达华智能2017年度经审计营业收入的35.87%。2018年11月20日和2019年2月22日,达华智能分别与上述单位签订协议。而这些协议直至2018年11月27日、2019年3月12日才披露。

债务违约的部分,截至2018年11月1日,达华智能借款累计违约金额为5.725亿元,占达华智能2017年度经审计净资产的19.57%,其中,达华智能向润兴租赁分3笔借

## 实控人退场计划泡汤

事实上,去金融是达华智能在2018年进行的战略调整,聚焦主营业务物联网和通信行业,并逐步剥离第三方支付、融资租赁等类金融资产。然而2年过去,去金融的战略调整依旧没有全部完成,同时也使得公司的多项计划与布局受到影响。

首先看润兴租赁方面,股权的转让还给达华智能带来了投资收益。最初的2016年9月,达华智能是以10亿元从珠海晟则、中融(北京)资产管理有限公司手中收购了润兴租赁40%股权。如今珠海晟则再次从达华智能手中以12.4亿元购回股权,达华智能2019年半年报显示,润兴租赁的股权租赁产生投资

管函。

经查,达华智能存在三大违规事实:未及时披露重大股权转让进展情况、未及时披露未能清偿到期重大债务的违约事项、未及时披露

款共计4.725亿元,逾期日期分别为2018年8月29日、2018年9月4日、2018年9月22日;达华智能向中国民生银行股份有限公司借款1亿元,逾期日期为2018年11月1日。上述重大债务违约事项,达华智能迟至2019年4月30日以定期报告替代临时报告披露。

此外,2015年3月至2017年10月,达华智能与江阴紫光软件有限公司等8名交易对手方签署股权转让协议,收购卡友支付服务有限公司(以下简称“卡友支付”)100%股权,相关股权转让款均已支付。2018年3月11日,达华智能董事会审议通过了《关于拟出售卡友支付服务有限公司股权的议案》,同日披露《关于拟出售卡友支付服

收益合计1.31亿元,占当期利润总额的309.41%。由此交易所还曾询问其持续盈利能力情况。

而另一金融资产卡友支付的出售则没有如此顺利,更为重要的是,其打乱了达华智能实控人蔡小如拟通过股权转让退出公司的计划。就在制定了去金融战略调整的2018年11月,达华智能通过公告宣布,蔡小如与福州市金融控股集团集团有限公司(以下简称“福州金控”)签署了《股权转让意向协议》,有意将所持有的上市公司全部股权转让给福州金控,退出上市公司的股东名单。据计算,不包括其减持股份等操作,此次股权转让蔡小如将套现超过22亿元。

前是否已经全部付清?公司的盈利能力是否受到影响?对此,《中国经营报》记者向达华智能发去采访函,公司方面则表示暂不便捷接受采访。

展暨签署和解及补充协议的公告》,称公司与南京铭朋就卡友支付股权转让仲裁案近日达成和解,并就卡友支付股权转让后续事宜达成一致,签署了《和解协议》。

根据协议内容,达华智能需要支付3.88亿元和解款项给南京铭朋,以及按照年利率为7%的单利向南京铭朋支付自签署日起计算至实际清偿之日的利息。而收购案还在持续。与此同时,要求在2022年6月26日或之前(“交割条件期限”)全部得到满足或者被南京铭朋或其指定第三方书面豁免为前提条件,且达华智能及相关应尽最大努力确保和促使交割条件尽快实现。而在交割期限前,南京铭朋可以选择继续或不再收购卡友支付。

事实上,卡友支付的出售一波三折,中间经历了卡友支付被中国人民银行责令退出贵州等25个省、自治区、直辖市的银行卡收单业务,收购方南京铭朋反悔,随后双方进行仲裁。最新的进展是2019年12月,达华智能发布《关于公司仲裁进

然而,受制于南京铭朋的仲裁案件,蔡小如的持股被司法冻结。直到2019年12月,达华智能发出公告表示,经蔡小如和福州金控友好协商,决定终止本次控股股权转让。

另一方面,公司的盈利情况也不佳,达华智能近日发布2019年年度业绩快报中财务数据并不理想。2019年公司实现营业收入22.07亿元,较上年同期减少12.66%;实现归属于上市公司股东的净利润-3.42亿元,较上年同期减少257.66%。

此外,期间达华智能拟通过去金融回笼的资金进行5G布局也受到影响,其在2018年9月发布公告,拟发行股份购买资产收购讯众股份(832646.OC),正式布局5G板块,

展暨签署和解及补充协议的公告》,称公司与南京铭朋就卡友支付股权转让仲裁案近日达成和解,并就卡友支付股权转让后续事宜达成一致,签署了《和解协议》。

根据协议内容,达华智能需要支付3.88亿元和解款项给南京铭朋,以及按照年利率为7%的单利向南京铭朋支付自签署日起计算至实际清偿之日的利息。而收购案还在持续。与此同时,要求在2022年6月26日或之前(“交割条件期限”)全部得到满足或者被南京铭朋或其指定第三方书面豁免为前提条件,且达华智能及相关应尽最大努力确保和促使交割条件尽快实现。而在交割期限前,南京铭朋可以选择继续或不再收购卡友支付。

事实上,卡友支付的出售一波三折,中间经历了卡友支付被中国人民银行责令退出贵州等25个省、自治区、直辖市的银行卡收单业务,收购方南京铭朋反悔,随后双方进行仲裁。最新的进展是2019年12月,达华智能发布《关于公司仲裁进

切入云通信行业,从而增加公司的盈利。

后续达华智能又将收购方式改为现金收购,因此还受到了监管的关注函。根据公告,达华智能此次的收购资金来源有两个,其一为上述监管函中提到的润兴租赁转让拟的资金;其二为福建海峡银行拟发放的13亿元人民币授信。而由于收购资金无法到位,截至目前该收购事项仍未有下文。

结合达华智能上述债务违约、支付和解款项等情况,其去金融的过程中产生诸多问题都对公司经营造成一定影响。未来,公司究竟要如何提升盈利能力?对此公司方面未进行回应。

上接 CBI

## 资金流向待解

那么,杭乾通信所骗取的贷款资金到底用在了哪里?

警方侦办结果尚未公布,而对于供应链金融业务和贷款流向问题,永伟控股方面表示,“目前公司业务处于调整阶段,其他的情况不便透露。”另外,记者多次拨打杭乾通信的电话,对方一直处于无人接听状态。

除了骗取银行贷款之外,永伟控股的另外一项业务“互联网+政务”也存在问题。根据海康威视对永伟控股的起诉可以看到,2017年,海康公司与永伟控股分别签订了《台州市公安局交通警察局购买视频信息服务模式建设电子警察项目(三期)工程施工合同》及《补充协议》,约定永伟控股向海康公司采购电子警察项目(三期)的工程服务,工程总价款为3975767元,永伟控股应在项目终验后30日内支付海康公司合同总价90%的工程价款,若逾期付款,应按逾期未付款项的3%每日支付违约金。合同签订后,海康公司依约完成工程点位建设,于2018年2月1日通过验收。至今,永伟控股未支付任何款项。

记者在梳理永伟控股金融布局过往发现,2014年除了布局供应链金融相关公司外,永伟控股还成立了杭州永伟投资管理有限公司(以下简称“永伟资管”)和贵州奢侈品商贸有限公司(以下简称“贵州奢品汇”),贵州奢品汇已经注销。其中,永伟资管已于2018年12月被上海市闵行区人民法院列入失信公司名单,且裁判文书网2018年12月公布的一份判决显示,永伟资管曾向赵某借款1000万元,起诉缘由为,被告执行董事及实际控制人应某某已被刑事拘留,被告经营状况严重恶化,无力偿还

逾期借款。天眼查平台显示,案中提到的应某某系应炳杨。对于应炳杨刑拘原因目前不得而知,记者向永伟控股发送采访函,对方未作回复。

值得注意的是,在杭乾通信向银行进行贷款期间,永伟控股及应炳杨进行了多次与金融相关的动作。2017年1月,永伟资管入股诸暨贵银投资有限公司(以下简称“诸暨贵银”),持股12.5%。对于该领域的投资,应炳杨早在2015年的一场公开活动中表示,“永伟集团近年来在寻求新的方向,已经投资了创新医疗投融资服务平台医路演,参股了数只医疗基金,做了孵化器投医社。”但是,这番话过后,永伟控股并没有实质的投资动作,直至两年后人股诸暨贵银。公开资料显示,诸暨贵银先后参与多个医疗项目融资。与此同时,永伟资管也于2017年4月成立了名为杭州煜林投资合伙企业(有限合伙)的私募基金,目前该基金仍在运作之中。

此外,2017年年底,应炳杨以个人名义成立了杭州乾铭投资管理有限公司(以下简称“乾铭资管”),注册资本为500万元,但是,该公司只存在了4个月便进行注销。针对乾铭资管为什么仅存在4个月等问题,记者向永伟控股发送采访函,截至发稿前,对方尚未回复。此外,应炳杨还在2015年成立了杭州五元素投资管理有限公司,目前该公司也处于注销状态。

记者注意到,应炳杨还持有金融公司股权或担任职务。其中,应炳杨持有贵阳高新区浙商小额贷款有限公司10%的股份并担任公司董事,在颖得(上海)股权投资管理有限公司担任公司董事。