

国际观察

新冠疫情下的非洲：最大的危险是“不确定”

4月7日，非洲新冠肺炎确诊病例累计超过1万例，达10075例，累计死亡487例。与其他国家或地区相比，非洲的疫情数据似乎并不特别“刺眼”。但纵向比较则令人担忧——3月23日联合国曾公布数据，截至当日，非洲各国累计确诊1396例，累计死亡40例，短短两周时间，这两个关键疫情数据双双大幅增长。

截至目前，据不完全统计，非洲各国新冠确诊阳性的政府高官，有科特迪瓦国防部长巴卡约科、几内亚公共安全部长卡马拉和公共工程部长奈提等。此外，著名爵士乐手、喀麦隆传奇人物迪班戈，以及法国马赛足球俱乐部前主席、塞内加尔人迪乌夫等非洲世界级名流的去世，也让越来越多人意识到，非洲疫情到了何等严峻的程度。

最大的严峻，则是“不确定”。

以最不发达国家之一中非为例，该国纸面上的数据（截至4月8日，累计确诊病例11例）相当漂亮，但该国卫生部长4月6日坦言，直到4月2日，该国才从中国收到一批试剂盒并开始进行首批核酸检测，这样获得的数据，其可靠性可想而知。

另一个最不发达国家布基纳法索，该国《瓦加杜古国家报》3月23日援引官方疫情协调员乌埃德拉奥格教授的话称，该国防疫部门截至当日接获疑似病例申报电话42000多个，但因能力匮乏仅进行了“数百例”核酸检测，结果确诊数高达99例。

中非仅仅是非洲各国疫情数据的一个缩影：据世卫组织（WHO）2月中旬称，2月初非洲能进行核酸检测的实验室仅两个（塞内加尔和南非各一个），尽管WHO和其他国际组织鉴于疫情紧迫加大援助力

文/陶短房



作者系著名评论人

“不确定”意味着对疫情的“不摸底”，意味着人们将无法准确评估非洲疫情传播现状并预估发展趋势，意味着各国和国际社会将难以勾勒疫情对非洲卫生、经济、社会等各方面的冲击，也意味着难以有的放矢地加以应对。

度，也仅仅将实验室总数增至26个。

“不确定”意味着对疫情的“不摸底”，意味着人们将无法准确评估非洲疫情传播现状并预估发展趋势，意味着各国和国际社会将难以勾勒疫情对非洲卫生、经济、社会等各方面的冲击，也意味着难以有的放矢地加以应对。

中国上海医疗救治专家组组长张文宏甚至表示，印度和非洲出现新冠疫情流行时将是人类灾难。

由于世卫组织总干事谭德塞本人就是非洲国家埃塞俄比

亚人，他早在2月22日就向非盟通报疫情，并发出“最令人担忧的是卫生系统薄弱的国家，尤其在非洲”的警告，非洲许多国家，如南非、科特迪瓦、塞内加尔、埃塞俄比亚等较早进入卫生紧急状态，许多国家效仿中国、韩国和意大利等，实行了“封城”、宵禁等应对措施。

一些条件较好的国家对疫情的反应十分迅速，获得世卫组织和许多国际组织的称赞，如摩洛哥在短时间内拥有了日产口罩330万个的能力（未来一周将翻倍），充裕的产能令该国得以要求所有民众自4月7日起必须在公共场所戴口罩，否则可能面临3个月监禁的处罚。由于准备充分、反应迅速，摩洛哥截至4月初已累计完成10万次以上核酸检测，被公认为此次非洲疫情应对的“优等生”。

卢旺达被认为“非洲行政治理能力最强的国家之一”，总统卡加梅雷厉风行地推动“减少人员密集”的措施，甚至不惜将一年一度、具有重大意义的“卢旺达大屠杀”26周年纪念仪式改为线上举行。4月4日，卢旺达成为撒哈拉以南非洲国家中第一个完全关闭边界“封国”防疫的。由于防范措施启动早、落实好，外界对该国疫情数据“较为信任”。

还有一些国家，如肯尼亚、南非、贝宁、喀麦隆、吉布提、突尼斯、塞内加尔等，采取了关闭公共集会场、鼓励戴口罩、加大核酸检测密度、增建扩建医疗卫生机构等措施，在国内普遍加强了疫情科普力度，努力落实应对管制措施，有些国家努力尝试解决药品、试剂盒及个人防护设备的供应问题，有的国家不顾压力关闭了宗教场所，有的国家努力开展线上教育，缓解停课压力，还有些国家

宣布了针对贫困人口和特殊群体的补贴政策。

但这些国家囿于自身条件，普遍存在“应对措施打折”的问题。如南非，总统拉马福萨承认，疫情“凸显了南非自身存在的政治、经济、社会体系脆弱性”。

上述国家属于“努力抗疫，但条件所限效果打折”的，它们可算非洲抗疫的“中等生”。

还有一些国家情况令人失望。它们有的属于最不发达国家，缺乏最基本的医疗卫生保障体系和应对落实条件，如中非、布基纳法索等；有的人口多且人口增长快，行政治理能力跟不上，如尼日利亚、科特迪瓦；有的政局混乱等原因造成防疫措施难以落实；有的本身医疗卫生条件不算差，但防疫措施落实不到位，如突尼斯，该国民众普遍对政府推动的、并不严密的“禁止令”置若罔闻；刚果（金）首都金沙萨则因仅仅维持了4天“紧急状态”便放任自流，受到普遍批评。

总体上，非洲各国在防疫方面得分“优少差多”，且仅凭自身能力很难在短期内扭转这一局面。

非洲的公共卫生状况落后，有报告称，全球医保覆盖率最低的10个国家，9个在撒哈拉以南非洲；全球25个受呼吸道疾病影响最严重的国家，有22个在非洲。非洲许多人口至今用不上充足的洁净水，不少地方污染严重、蚊蝇横飞、臭水横流，到处充斥着“土产”垃圾和发达国家倾倒的洋垃圾，很多人因文化知识欠缺，很少接受科普教育，导致个人卫生习惯不佳，公共卫生意识淡薄，自我保护能力差。非洲人又热情奔放，艺术、宗教、礼尚往来，群众聚场合众多……所有这一切，

都恰是新冠病毒的可乘之机。

卫生条件相对较好的摩洛哥，目前每名医护人员要面对约20名患者，工作压力巨大，个人防护设备虽然暂时够用，但倘病例继续激增，就有“烧穿”的风险；喀麦隆卫生条件逊色于摩洛哥，该国首都雅温得是全国医疗条件最好的城市，也仅有4个能收治新冠确诊者的医疗机构，拥有80张ICU病床和“最多10台”呼吸机。多名专家指出，由于个人防护用品短缺，非洲多数国家医护人员普遍面临被感染风险，一旦遭遇大规模医护人员感染减员，后果不堪设想。

上述两国在非洲国家中，医疗卫生条件还算较好的。科特迪瓦卫生部数据称，该国仅有不到80台呼吸机，50个重症监护室，而该国人口超过2500万；拥有1900万人口的世界最大内陆国马里，截至3月24日仅有56台呼吸机，两家可收治新冠患者的医院，37张病床；更贫困的刚果（金），只有25台呼吸机，其中能用的仅5台。医学杂志《柳叶刀》指出，许多最不发达的非洲国家，平均每万名居民仅有不到5张普通病床，两名医护人员。

正因为先天不足，WHO才早早发出“非洲危险性高”的预警，并在2月中旬就表示，其筹集的6.75亿美元防疫资金捐款中，将有很大一部分用于应对非洲可能面临的疫情冲击。前面提到的核酸检测实验室短短几周就从两个增至26个，就是国际紧急援助的成果。

鉴于严重的“不确定”“不可知”，目前没人能预估新冠疫情将给非洲造成多大影响。英国伦敦卫生和热带医学院皮尔森团队预测，到5月初，非洲感染新冠的累计确诊数将突破45万例，累计死亡数万人之多，而

大多数机构则认为，此刻任何预测都不足为凭。有机构就指出，在核酸检测基数如此之低、很多国家连人口普查数据都不准的情况下，“任何预测都毫无意义”。

许多经济学家，如信贷保险公司科法斯首席经济学家马西利等认为，许多非洲国家，如安哥拉、赞比亚，甚至南非等将因疫情陷入困境，因为各国为防疫纷纷竖起限制人流、物流的樊篱，这势必对全球产业链和市场链构成巨大威胁，而对国际市场依赖度畸高、自身又处在全球产业链最底层的非洲国家，势必会首当其冲地遭到经济重创。

非洲绝大多数国家，经济和外汇收入严重依赖资源出口和旅游，而这两大类别是受此次疫情冲击最严重的领域。不仅如此，发达国家和主要新兴国家增长下降、收入减少，也势必影响资源需求和旅游消费投入，非洲各国同样会被殃及。

与之相随的是资产的流出。马西利指出，3月份新兴国家资产净流出是2008年至2009年的四倍，而非洲则是重灾区，惠誉、穆迪等评级机构正不断降低非洲国家债务信用评级，这将令非洲各国金融状况雪上加霜。

非洲各国普遍“年轻”，至今战乱频仍，政局动荡不堪。如果疫情一发而不可收，进而引发经济危机，就可能在许多国家造成严重的社会动荡，甚至成为滋生战乱、暴力和国际恐怖主义的温床。

一旦如此，整个国际社会也将遍尝苦果，无一可置身事外。

鉴于此，各国应迅速、实际性行动起来，帮助非洲各国应对“疫情综合征”——这既是助人，也是互助、自助。

自由谈

春季森林火灾多发频发，如何实现防患于未“燃”？

3月30日下午，四川西昌发生森林火灾，造成19人牺牲。其中，18名为地方扑火队员，1名为当地向导。据《中国经营报》报道，西昌市公安局指挥部门人士透露，火灾未排除人为因素，公安机关已展开调查。

春季已到，天气转暖。清明祭祀活动、农事活动以及生产生活用火将会非常频繁，当前，我国进入了防火紧要期，也进入了森林火灾高发期。

森林防火事关森林资源保护，事关国土生态安全，事关山水林田湖生命共同体自然和谐。

据国家林业和草原局介绍，3月17日至4月1日，该局共接报处置全国14个省78起森林草原火灾。这些火灾不仅造成了森林资源和人民财产重大损失，还造成了扑火人员伤亡。减少森林火灾发生，避免扑火人员伤亡事故，关键在于防患于未“燃”。当前，我国陆续进入森林防火紧要期，在极端天气变化、森林火灾多发频发的情况

文/王高潮 崔士勇

王高潮 森林与草原防火专业委员会副主任兼秘书长
崔士勇 森林与草原防火专业委员会副秘书长

火灾不仅造成了森林资源和人民财产重大损失，还造成了扑火人员伤亡，教训极为深刻。减少森林火灾发生，避免扑火人员伤亡事故，关键在于防患于未“燃”。

下，如何做好森林防火工作，笔者觉得要抓好以下六点：

第一，要抓好人员管控。据应急管理部数据显示，2010至2019年，在已经查明起火原因的森林草原火灾中，97%以上

是人为原因引发的，其中祭祀用火、农事用火、野外吸烟、炼山造林分列前4位，不少引发了重特大森林草原火灾，造成重大损失和严重不良影响。可见，把人管住了，就牵住了森林防火的牛鼻子。比如，林区生产生活、施工作业、上坟祭祀、进山旅游人员，特别是痴、呆、聋、哑以及70岁以上老人、中小學生、没上学的儿童，既是管理的重点也是难点，要在这些人员的管控上下真功夫、硬功夫、实功夫。

第二，要严防死守管住火源。在重点林区、火灾高发地区、高危风险时段，除了各级政府发布防火戒严令以外，要对风景名胜区、自然保护区、高危火险区坚决施行封山封路，禁止农事用火、上坟祭祀等一切野外用火都是非常必要的。要突出抓好清明、“五一”等重点节日的火源管控，大力提倡文明旅游、绿色祭祀，采取“人盯人”“点对点”战术严防死守，看守山头、地头、坟头、人头，守死村口、沟口、路口、卡口、入

口，封住林边、地边、路边、村边，不让人们把火种火源带进山林。

第三，要抓实生态保护宣传教育。管火先管人、管人先管思想。要铺天盖地抓防火宣传教育，营造“森林防火，人人有责”的社会氛围，让人们时刻牢记森林火灾危害，把思想意识上的火禁住了，就能避免人为引发森林火灾。要把村民小组、学校、施工队伍、旅游团队作为防火宣传的重点对象，不放过一人、不漏一人。要发挥中央媒体、地方媒体的作用，播放森林防火公益广告、传播森林防火常识，让防火知识进入课堂、进入矿山、进入企业、进入千家万户，做到老幼皆知。要让乡村大喇叭响起来、防火宣传车流动起来、防火标语横幅拉起来、手机自媒体防火短视频火起来，用这些让群众贴近生活、喜闻乐见的形式，增强全民自觉抓防火的意识，形成群防群治的有利局面。

第四，要狠抓森林防火基础设施建设。守住绿水青山，

就是保住金山银山，森林防火是一件功在当代利在千秋的伟大事业。各级政府要舍得在防火隔离带、应急道路、检查站、瞭望塔、蓄水池等基础设施建设上加大投入。尤其是我国森林资源最丰富、森林生态最好的地区，往往是财政收支比较困难的地方，中央和地方都要加大这些地方防火设施的投入。如果老是捂住钱袋子防火，不计成本打火，一旦烧毁了森林，破坏了生态，人民群众就会失去了赖以生存发展的基础，就会因灾返贫。要科学规划建设森林防火设施，造林绿化先修防火路，针阔叶混种，优先栽种抗火性好的树，提高森林自身先天防火能力，特别是城市面山和林区项目建设，要未雨绸缪建设好隔离带、蓄水池等防火设施，才能有效防范火灾上山、野火进城、火烧连营。

第五，要抓好科技预防工作。随着我国科学技术高速发展，北斗卫星全球组网、高分辨遥感技术不断迭代，用于森林

防火的飞机越来越多，集卫星监测、视频监控、定点瞭望、护林员管理、5G通信、大数据、云存储等技术于一体的森林防火综合管理智慧平台，犹如雨后春笋纷纷涌现。普及应用森林防火高新技术，不应停留在政府的文件里、领导的口号上，而是要加大力度、加快速度推广普及，这样才能实现对火情早发现、早预报、早扑救，变有火为无火、变大火为小火。

第六，要抓好责任落实。抓好森林防火，关键在于各级责任落实到位。要坚持按级管理、按级负责，明确责任、严明奖惩，在森林防火春秋两季，要采取上级包下级，县市领导包乡镇、乡镇领导包村、村领导包片、包户等形式，层层签订责任状，户户签订承诺书，把防火责任进村入户，具体到人。一旦出了问题，要把板子打在领导者和具体人的身上，这样才能以儆效尤，激发大家的责任意识。不能发生火灾以后，以树典型学英雄掩盖领导者和管理者

上接 E3

ARRC和国际掉期与衍生工具协会（ISDA）的点差调整策略旨在最小化LIBOR和SOFR之间的差异。当LIBOR停止时，ISDA和ARRC都将使用“静态”点差调整。换言之，点差调整将在LIBOR停止时计算一次而不是动态点差调整。

经历了多轮的磋商反馈后，

ISDA将采用LIBOR与SOFR的五年历史差值的中位数来进行调整，不同的期限对应不同的点差调整数值。目前，ARRC正在征求各方对点差调整方案的意见。与ISDA不同的是，ARRC倾向于保留“过渡期”。ARRC的主要考虑是，在LIBOR停止发布时，如果LIBOR

和SOFR差值与其历史差值中位数相差很大，则可能造成“悬崖效应”。设定一年的过渡期，在长期差值和停止日期差值之间的插值调整将有助于消除“悬崖效应”。

基准利率转换是一个复杂的过程，需要监管机构、金融机构和客户的通力配合。金融机

构着手制定全面的计划来确保国际基准利率转型阶段的平稳过渡。

组建过渡工作小组领导转型工作，参与者应包括法律顾问、风险管理、合规人员、信贷管理者和财务管理者。仔细量化本机构及客户的所有投资、运营和活动，包括LIBOR风险敞

口和相关性。

处理好挂钩LIBOR的存量业务。与交易对手和客户协商修订遗留合同的相关条款或重新签署协议，确保业务协议合同的平稳执行。加强对客户的宣传，尽早公开明确的过渡方式，引导客户采用新的基准利率开展业务，并确保客户在实施此类

变更时能够及时得到通知。

密切关注国际监管机构动向，跟进ISDA等标准协议文本的条款升级进程，参照行业标准和最佳实践及时调整原涉及LIBOR的产品设计，避免过渡期内的不确定性和潜在纠纷，提升产品创新水平，增加对客户的吸引力。