

被剔除的指数样本股：光环新网区块链概念背后

本报记者 郑瑜 张荣旺 北京报道

日前，沪深两市首个区块链指数——深证区块链50指数第一次调整成份股样本。包括光环新网(300383.SZ)等五家公司被从指

高溢价收购

根据公开资料，光环新网从事的主要业务为互联网数据中心业务及云计算业务，2019年年度报告显示，云计算及相关服务占其营业收入比重为73.44%。

光环新网2014年在深交所挂牌上市后，开启了一系列的收购，先后收购上海明月光学有限公司(现已更名为光环新网(上海)信息服务有限公司)、北京德信致远科技有限公司，并于2015年进行重组，收购北京中金云网科技有限公司(以下简称“中金云网”)、北京无双科技有限公司(以下简称“无双科技”)。

上述部分收购溢价较高。光环新网2016年2月发布的《发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易报告书》显示，光环新网收购无双科技100%股权交易作价为4.95亿元，评估增值率为9412.85%。但截至评估基准日，无双科技账面净资产仅有521.40万元。

2015年，深交所发问询函要求光环新网对无双科技2013年、2014年净利润为-33.89万元、-355.66万元，2015年1~8月净利润却为2060万元的情况

数样本股中剔除。

根据光环新网2018年年报，公司在报告期内已经与北京无双科技有限公司孵化并开发了区块链服务平台。然而，截至2020年6月，光环新网及无双科技尚未在已经

进行说明。

2018年，光环新网再次收购北京科信盛彩云计算有限公司(以下简称“科信盛彩”)85%股权，在交易前，光环新网即持有科信盛彩15%股权。

在频繁的收购动作之下，近年光环新网净利润表现亮眼，但其业绩增速下滑、商誉悬顶问题也慢慢浮现。

光环新网2016年~2019年年度报告显示，报告期内归属于上市公司股东的扣非净利润分别为2.94亿元、4.32亿元、6.62亿元、8.22亿元，同比增长分别为209.26%、47.19%、53.29%、24.11%。其2020年第一季度报告显示，归属于上市公司股东的扣非净利润同期增速为13.95%。

此外，由于收购带来的巨额商誉风险也不容忽视。

光环新网2019年年度报告显示，其期末商誉为23.98亿元，主要为收购无双科技与中金云网形成。在2019年光环新网末对商誉计提减值。

值得注意的是，光环新网在2018年年度报告以及深交所互动易平台与投资者互动问答时

公布的三批共计700余家境内区块链信息服务备案企业清单之列。

光环新网为何会被剔除深证区块链50指数，其区块链布局是否有所变动等问题引发投资者的高度关注。

称，截至目前，光环新网区块链业务主要由全资子公司无双科技开发。

光环新网披露资料显示，无双科技的主营业务为搜索引擎营销及相关服务。

在2018年1~4月期间，陆续有投资者在互动易上询问光环新网是否跟踪区块链技术。光环新网表示，公司业务不涉及区块链技术以及概念。

然而就在不到1个月之后的2018年5月，光环新网微信公众号发布无双科技区块链白皮书，同年8月，光环新网在互动易平台上表示，目前云区块(光环新网、无双科技开发的区块链平台名称)包括数字资产、供应链金融、供应链溯源、众筹公证、广告投放、医疗保健和政府应用七大核心应用场景。2019年开年以来，光环新网也多次在互动易上强调无双科技自2016年便开始关注并钻研区块链应用，投入核心研发力量开发该项目。

值得注意的是，2018年4~5月，公司控股股东的一致行动人郭明强三次减持，合计减持22.5万股。

多年布局尚处于研发试验阶段

关于区块链50指数，其为2019年12月由深交所发布。根据深交所公告，该指数的推出旨在反映深圳证券市场区块链产业相关公司的表现，为投资者提供更丰富的指数化投资工具。

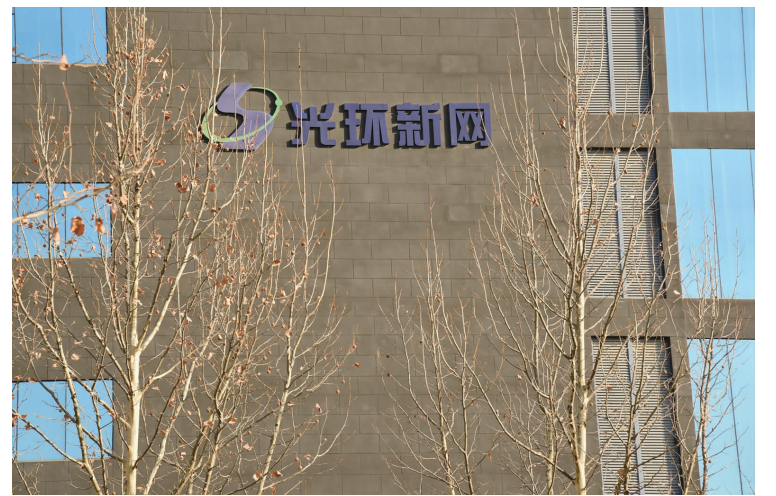
在指数编制方案中，指数选择空间的要求为非ST、*ST股票、上市时间超过6个月、公司最近一年无重大违规、财务报告无重大问题、公司最近一年经营无异常、无重大亏损、考察期内股价无异常波动、公司业务领域涉及区块链的上中下游(包括硬件设备、技术与服务、区块链应用等)。

样本股调整为排名在样本130%范围之内的原样本股按顺序优先保留，排名在样本70%范围之内的非原样本股按顺序入选。

至于光环新网究竟是哪一项不符合样本入围条件，截至发稿其尚未回应。

但可以了解到的是，无论是年报互动易，光环新网在介绍时均提到其区块链项目白皮书。

《中国经营报》记者从光环新网官微下载“云区块白皮书”后发现，该云区块布局涉及购买算力“挖矿”获取收益、区块链产业基金等项目。并将其云区块平台(GHBaaS)与腾讯云、华为、阿里云区块链服务做比较，认为与上述三家BaaS平台(即区块链平台)相比，GHBaaS拥有更加丰富的应用场景、更加完善的运营机制和服务



本报资料室图

体系等六大优势以及强大计算能力等三大机会。

根据光环新网2018年年度报告，目前其云区块包括七大核心应用场景，主要面对初创企业等具有区块链应用需求的用户，具有带来全新盈利点等特点，是区块链技术为驱动力的实际应用。

不过，2019年12月18日光环新网在互动易上仍表示，云区块尚处于研发试验阶段。那么GH-BaaS目前情况究竟如何？其优势是否确如其所说？

记者注意到，在前述白皮书中，无双科技提到其项目的区块链浏览器可以实时浏览区块链状态与细节。

但由于光环新网未给出具体浏览器地址以及有具体进展披露，2019年年度报告中也未出现区块

链业务介绍，目前记者尚无法从公开资料获悉其区块链状态。

有行业观察人士表示，区块链浏览器具备可以看到区块链节点数量、链是否存在以及记账人是谁的功能。了解底层有区块链、有无链的概念，以及谁来记账这些基本问题后，才能进一步了解是否是公有链、联盟链或私有链系统。

值得注意的是，截至2020年6月，光环新网及无双科技尚未在已经公布的三批共计700余家境内区块链信息服务备案企业清单之列。

根据2019年1月国家互联网信息办公室发布的《区块链信息服务管理规定》，区块链信息服务提供者应当在提供服务之日起十个工作日内，履行备案手续。

怡亚通金融惨败 自宣“区块链”概念

本报记者 石健 北京报道

近日，怡亚通(002183.SZ)接连发行了两笔5亿元的公司债。怡亚通表示，主要用于补充怡亚通及其下属子公司的流动资金、偿还金融机构借款。

宇商金控角色趋弱

拥有诸多金融牌照的宇商金控近年开始拖累上市公司业绩。

怡亚通此前发布的业绩显示，2019年公司营业收入为719亿元，净利润为8892万元，同比下降55.56%，净利润减少4890万元。对此，怡亚通认为在导致净利润下滑的三个主要原因中，首当其冲就是宇商金控平台的经营问题。报告称，“受宏观金融环境影响，宇商金控利润较大幅度下滑，2018年、2019年平台利润分别为4852万元、716万元，2019年减少4136万元，下降幅度为85.24%。”

怡亚通指出，近年来公司正在逐步收缩及剥离金融板块业务，逐步减少宇商金控相关业务的营业收入。

首先遭到剥离的是保理业务。记者注意到，2019年12月23日，怡亚通公告挂牌转让控股子公司深圳前海宇商保理有限公司11%股权。

“区块链”概念引爆股价

虽然怡亚通在供应链金融业务上做出一定调整，但宇商金控仍存在不少遗留问题待解。然而，在“旧账”未解决的情况下，怡亚通最近又有了新动作。

6月11日，有投资人在互动易上向怡亚通董秘提问，“宇商金控具有哪些金融牌照？在金融科技领域是否有投入？”对此，公司董秘的回复是，“宇商金控有小贷保理、保理、融资租赁和资产管理牌照，平台已在金融科技领域做了实践并取得相关领域的突破，针对不同区域的产业特色，利用区块链、物联网、人工智能、大数据等金融科技打造全产业链条的数字金融生态。”

布局区块链并非怡亚通的新名词。2019年8月，怡亚通控股公

司在怡亚通旗下多个平台中，从事供应链金融等金融业务的宇商供应链金融服务平台(以下简称“宇商金控”)问题颇多。其中，根据怡亚通2019年年报，公司去年净利润出现大幅下滑，主要因为收缩供应链金融业务导致旗下

金控平台利润大幅下滑，怡亚通较去年减少的4890万元利润中，宇商金控平台就在其中减少了4136万元。

除了经营数据惨淡之外，怡亚通已在2019年12月的一份公告中提到剥离旗下类金融资产，转让旗

下保理公司。此外，宇商金控旗下的小贷公司也出现亏损情况。不过，虽然金融业务问题待解，但是怡亚通最近频繁对外宣称加速区块链业务布局。那么，其区块链业务是真是假？是否能够对金融业务有所帮助？

而李小明借款是全部用来炒股还是部分用来补充业绩？截至发稿前，铂亚信息并未给出回复。欧比特曾在2月22日对深圳证券交易所关注函的回复中称，2019年9月以后，由于李小明事件致使铂亚信息信用受损，出现向金融机构融资难及断贷的情况。同时，由于铂亚信息资金紧张，致使其在施工的项目未能如期进度完工，其承接新项目的能力亦受到较大损害。

此外，在相关公告中，欧比特一方面表示，李小明违规事项所涉及铂亚信息借款、担保合同存在被人民法院、仲裁机构认定合同无效或铂亚信息不承担责任的可能性，李小明与其债权人签订的借款合同多为高利贷性质的借款合同。上述案件已取得较大进展，且部分案件已获一审胜诉，欧比特作为独立第三方被判令承担责任的概率亦较低。而另一方面

业绩受累上述事件的同时，欧比特还受到了监管的处罚。

5月9日，欧比特公告称，经广东证监局调查，欧比特存在有关公司控制权归属信息披露不准确、有关子公司股权转让事项披露不及时等两项信息披露违规行为，遭到监管警示。

据了解，2019年11月23日，格力金投与相关股东签订《股权转让协议》，拟受让公司7.56%的股份，同时公司股东颜军承诺上述协议生效后，放弃其持有的部分股份对应的表决权；前述权益变动完成后，格力金投将成为公司控股股东，珠海市国资委将成为公司实际控制人。

上述公司股份过户登记于2019年12月完成。2020年3月9日，欧比特披露《2020年度非公开发行股票预案》，表示目前公司股权结构较为分散，在格力金投取得控制权前，公司无控股股东和实际控制人。随后，深交所向欧比特下发关注函，要求其说明对公司实际控制权的认定与前期公告不一致的具体原因。

3月19日，欧比特回复深圳证券交易所关注函时表示，公司在上述预案中有关实际控制人认定

下保理公司。此外，宇商金控旗下的小贷公司也出现亏损情况。不过，虽然金融业务问题待解，但是怡亚通最近频繁对外宣称加速区块链业务布局。那么，其区块链业务是真是假？是否能够对金融业务有所帮助？

而李小明借款是全部用来炒股还是部分用来补充业绩？截至发稿前，铂亚信息并未给出回复。欧比特曾在2月22日对深圳证券交易所关注函的回复中称，2019年9月以后，由于李小明事件致使铂亚信息信用受损，出现向金融机构融资难及断贷的情况。同时，由于铂亚信息资金紧张，致使其在施工的项目未能如期进度完工，其承接新项目的能力亦受到较大损害。

此外，在相关公告中，欧比特一方面表示，李小明违规事项所涉及铂亚信息借款、担保合同存在被人民法院、仲裁机构认定合同无效或铂亚信息不承担责任的可能性，李小明与其债权人签订的借款合同多为高利贷性质的借款合同。上述案件已取得较大进展，且部分案件已获一审胜诉，欧比特作为独立第三方被判令承担责任的概率亦较低。而另一方面

业绩受累上述事件的同时，欧比特还受到了监管的处罚。

5月9日，欧比特公告称，经广东证监局调查，欧比特存在有关公司控制权归属信息披露不准确、有关子公司股权转让事项披露不及时等两项信息披露违规行为，遭到监管警示。

据了解，2019年11月23日，格力金投与相关股东签订《股权转让协议》，拟受让公司7.56%的股份，同时公司股东颜军承诺上述协议生效后，放弃其持有的部分股份对应的表决权；前述权益变动完成后，格力金投将成为公司控股股东，珠海市国资委将成为公司实际控制人。

上述公司股份过户登记于2019年12月完成。2020年3月9日，欧比特披露《2020年度非公开发行股票预案》，表示目前公司股权结构较为分散，在格力金投取得控制权前，公司无控股股东和实际控制人。随后，深交所向欧比特下发关注函，要求其说明对公司实际控制权的认定与前期公告不一致的具体原因。

3月19日，欧比特回复深圳证券交易所关注函时表示，公司在上述预案中有关实际控制人认定

面，其亦指出，在上述案件获得终审判决前，公司无法准确预计消除影响的具体时间，该事件对于财务报表可能产生的影响重大。会计师目前难以取得充分适当的证据来判断该事项对财务报表的具体影响金额。

事实上，目前欧比特及铂亚信息部分银行账户已冻结，截至2020年4月28日冻结的银行账户金额及查封的房产账面净值合计1.56亿元，占欧比特最近一期经审计净资产的5.32%。而根据6月18日公告，截至6月16日，欧比特及铂亚信息冻结的银行账户金额及查封的房产账面净值合计1.14亿元。

对此，欧比特仍表示，截至目前，上述冻结和资产查封未对公司的生产经营及管理造成较大影响，部分账户和资产已解除冻结和查封，未影响公司的正常结算及正常经营。该事件对公司的影响或可能的影响不重大。

管理层的洗牌

业绩受累上述事件的同时，欧比特还受到了监管的处罚。

5月9日，欧比特公告称，经广东证监局调查，欧比特存在有关公司控制权归属信息披露不准确、有关子公司股权转让事项披露不及时等两项信息披露违规行为，遭到监管警示。

据了解，2019年11月23日，格力金投与相关股东签订《股权转让协议》，拟受让公司7.56%的股份，同时公司股东颜军承诺上述协议生效后，放弃其持有的部分股份对应的表决权；前述权益变动完成后，格力金投将成为公司控股股东，珠海市国资委将成为公司实际控制人。

上述公司股份过户登记于2019年12月完成。2020年3月9日，欧比特披露《2020年度非公开发行股票预案》，表示目前公司股权结构较为分散，在格力金投取得控制权前，公司无控股股东和实际控制人。随后，深交所向欧比特下发关注函，要求其说明对公司实际控制权的认定与前期公告不一致的具体原因。

3月19日，欧比特回复深圳证券交易所关注函时表示，公司在上述预案中有关实际控制人认定

上接 C B7

而李小明借款是全部用来炒股还是部分用来补充业绩？截至发稿前，铂亚信息并未给出回复。欧比特曾在2月22日对深圳证券交易所关注函的回复中称，2019年9月以后，由于李小明事件致使铂亚信息信用受损，出现向金融机构融资难及断贷的情况。同时，由于铂亚信息资金紧张，致使其在施工的项目未能如期进度完工，其承接新项目的能力亦受到较大损害。

此外，在相关公告中，欧比特一方面表示，李小明违规事项所涉及铂亚信息借款、担保合同存在被人民法院、仲裁机构认定合同无效或铂亚信息不承担责任的可能性，李小明与其债权人签订的借款合同多为高利贷性质的借款合同。上述案件已取得较大进展，且部分案件已获一审胜诉，欧比特作为独立第三方被判令承担责任的概率亦较低。而另一方面

业绩受累上述事件的同时，欧比特还受到了监管的处罚。

5月9日，欧比特公告称，经广东证监局调查，欧比特存在有关公司控制权归属信息披露不准确、有关子公司股权转让事项披露不及时等两项信息披露违规行为，遭到监管警示。

据了解，2019年11月23日，格力金投与相关股东签订《股权转让协议》，拟受让公司7.56%的股份，同时公司股东颜军承诺上述协议生效后，放弃其持有的部分股份对应的表决权；前述权益变动完成后，格力金投将成为公司控股股东，珠海市国资委将成为公司实际控制人。

上述公司股份过户登记于2019年12月完成。2020年3月9日，欧比特披露《2020年度非公开发行股票预案》，表示目前公司股权结构较为分散，在格力金投取得控制权前，公司无控股股东和实际控制人。随后，深交所向欧比特下发关注函，要求其说明对公司实际控制权的认定与前期公告不一致的具体原因。

3月19日，欧比特回复深圳证券交易所关注函时表示，公司在上述预案中有关实际控制人认定

面，其亦指出，在上述案件获得终审判决前，公司无法准确预计消除影响的具体时间，该事件对于财务报表可能产生的影响重大。会计师目前难以取得充分适当的证据来判断该事项对财务报表的具体影响金额。

事实上，目前欧比特及铂亚信息部分银行账户已冻结，截至2020年4月28日冻结的银行账户金额及查封的房产账面净值合计1.56亿元，占欧比特最近一期经审计净资产的5.32%。而根据6月18日公告，截至6月16日，欧比特及铂亚信息冻结的银行账户金额及查封的房产账面净值合计1.14亿元。

对此，欧比特仍表示，截至目前，上述冻结和资产查封未对公司的生产经营及管理造成较大影响，部分账户和资产已解除冻结和查封，未影响公司的正常结算及正常经营。该事件对公司的影响或可能的影响不重大。

管理层大洗牌

业绩受累上述事件的同时，欧比特还受到了监管的处罚。

5月9日，欧比特公告称，经广东证监局调查，欧比特存在有关公司控制权归属信息披露不准确、有关子公司股权转让事项披露不及时等两项信息披露违规行为，遭到监管警示。

据了解，2019年11月23日，格力金投与相关股东签订《股权转让协议》，拟受让公司7.56%的股份，同时公司股东颜军承诺上述协议生效后，放弃其持有的部分股份对应的表决权；前述权益变动完成后，格力金投将成为公司控股股东，珠海市国资委将成为公司实际控制人。

上述公司股份过户登记于2019年12月完成。2020年3月9日，欧比特披露《2020年度非公开发行股票预案》，表示目前公司股权结构较为分散，在格力金投取得控制权前，公司无控股股东和实际控制人。随后，深交所向欧比特下发关注函，要求其说明对公司实际控制权的认定与前期公告不一致的具体原因。

3月19日，欧比特回复深圳证券交易所关注函时表示，公司在上述预案中有关实际控制人认定