

大股东套现12亿 英飞拓涉区块链为救谁

本报记者 郑瑜 张荣旺 北京报道

大股东减持,总是那么精准,能赶在业绩大幅下滑之前及时套现。英飞拓(002528.SZ)的股东也堪称股神。

上市十年,英飞拓业绩欠佳,控股股东与董事长连续套现,套现之外,英飞拓的经营性现金流更是连年大幅流出。

紧跟利好发布区块链消息 合作伙伴陷入纷争

英飞拓此前曾多次澄清自身与区块链、虚拟货币并无关系。

直到2018年1月12日英飞拓还连续4次在深交所互动易平台上表示,公司无区块链业务并且业务也不涉及虚拟货币和区块链。

2019年10月25日,区块链迎来重大利好。新华社刊发中共中央政治局就区块链技术发展现状和趋势进行第十八次集体学习。一时间区块链概念潮起风行,引爆资本市场。10月29日,英飞拓首次在互动易上表示,英飞拓专注于区块链技术的创新和应用。

而在布局区块链技术上,英飞拓选择了与比特币等虚拟货币高度相关的挖矿设备制造商比特大陆合作。

据了解,业内对于矿机制造产业与区块链技术产业的关联性仍然存在争议。

UOC开源项目发起人白玉盘告诉记者,矿机属于计算机行业的细分领域,而区块链技术是互联网行业的细分领域。矿机制造公司布局区块链技术,并无任何先天技术优势。主流加密货币(虚拟货币)的单体专用矿机是用于加密货币(虚拟货币)密码计算的,专业用于挖掘某种或某些加密货币。

上海对外经贸大学区块链技术与应用研究中心主任刘峰向记者介

截至2020年上半年,英飞拓净利润同比下降1892.15%,账面上商誉已达10亿元。9月23日,英飞拓收盘价4.36元/股,与上市之初62.77元/股价格形成鲜明对比。2016年以来,英飞拓的经营性现金流连年呈现大幅流出的状态,截止到2019年,英飞拓经营性现金流四年累计流出高达12亿元,这又与其近三年每年上亿元的净利润形成鲜明对比。

绍,矿机制造从产业结构上来讲更加接近智能制造业,主要围绕挖矿芯片设计、生产、组装和销售来进行。

不得不提的是,在与比特大陆签署战略合作协议之前一个月,比特大陆联合创始人吴忌寒发布内部邮件表示,解除另一位联合创始人詹克团在比特大陆一切职务。而詹克团随即也发布公开信表示,身为比特大陆创始人以及第一大股东,自己在因公出差、毫不知情的情况下被变更法定代表人身份。

截至发稿,英飞拓并未回答记者,关于为何选择法定代表人存在纷争的比特大陆合作相关问题。詹克团曾告诉本报记者,2019年10月底,其在完全不知情的情况下,失去法定代表人身份。詹克团表示,同年11月他提出行政复议,复议机关依法撤销了变更法定代表人的登记事项的行政行为。

而在一个月后,即2019年12月27日,英飞拓公告与比特大陆签署战略合作协议。双方重点围绕区块链在智慧城市等领域的应用,公告载明合作对方比特大陆法定代表人为吴忌寒。

詹克团介绍,2019年12月31日,在第一次变更登记(詹克团变更为吴忌寒)被依法撤销之后,比特大陆法定代表人还未恢复登记为自己之前,吴忌寒、刘路遥将比

特大陆法定代表人由吴忌寒变更为刘路遥。2020年2月12日,自己再次向复议机关提出行政复议。复议机关于2020年4月28日,依法撤销第二次变更登记。2020年5月8日,其前往海淀区市场监督管理局办理执行行政复议决定有关事宜时,比特大陆的营业制造被60名不明身份人士抢夺。

2020年5月14日海淀公安分局发布通告,对在海淀区政务服务中心工作人员向某公司代表发放变更后营业执照的过程中,两位公司员工将营业执照等夺走,扰乱工作秩序,已经对相关人士依法采取强制措施。记者从接近比特大陆人士处得知,某公司即为比特大陆。

根据天眼查显示,2020年9月14日,比特大陆法定代表人一年之内第三次发生变更,由詹克团变更为吴忌寒。

对于是否会再次提出行政复议变更法定代表人,截至发稿,詹克团并未回复记者。不过,根据英飞拓9月17日提交给投资者的回复,“双方(比特大陆与英飞拓)正在按照协议约定有条不紊的推进(区块链技术研发等)”,合作似乎并未受到“夺权”影响。

为了进一步了解合作真实情况,记者向比特大陆发去采访函,希望了解与英飞拓在区块链领域

的部署情况,以及一年过去后在智慧城市等领域是否有落地成果。比特大陆方面表示:“与英飞拓达成了一致,目前暂时不接受采访。”

份。每股转让价格5.73元,转让价款为3.43亿元。深投控取得英飞拓控制权。至此,JHL及刘肇怀套现共12.35亿元。而目前英飞拓的总市值只有50亿元左右。

值得注意的是,多位业内人士认为,上市公司与外部区块链相关公司合作的消息,有提振股价的作用。白玉盘指出,布局区块链技术是目前国家支持的方向,可以拿到投资、申请相应的政府资金支持,战略布局新领域。“布局的区块链技术,是否属于区块链技术领域,这一点大家认知不同,容易引发市场争议。最好能按照统一的区块链国家标准进行开发和测试,避免市场上无所适从。”

未来英飞拓将借助区块链实现怎样的发展?本报记者将持续关注。

东JHL INFINITE LLC(以下简称“JHL”)与彼时实际控制人刘肇怀向深圳市投资控股有限公司(以下简称“深投控”)转让其持有的占英飞拓总股本5.41%、3.2%的股份,每股转让价格为3.50元,JHL套现2.27亿元,刘肇怀套现约1.34亿元。

根据英飞拓2018年12月19日权益变动提示性公告:“JHL-INFINITE LLC是刘肇怀于2007年6月15日在美国特拉华州投资设立,公司性质为美国LLC公司(有限责任公司),目前除持有英飞拓股权外未从事其他生产经营活动。JHL INFINITE LLC系英飞拓控股股东,刘肇怀系JHL INFINITE LLC的唯一股东。”

英飞拓在2019年10月份表示专注于区块链技术后,当年11月即公告,JHL、刘肇怀与深投控签署了《股份转让协议》,拟向深投控协议转让其持有的英飞拓5%股

东的净利润-4.7977亿元,去年同期为-5711万元,下降739.98%。营收、净利润双下滑的同时,第一大股东重庆中科建设(集团)有限公司(以下简称“重庆中科建设”)系重庆

对于业绩下滑,财报中商汇小贷管理层认为,根据公司现状调整经营策略,一方面精简员工,合理安排员工的工作任务,一定程度上减少运营成本;另一方面加大清收不良贷款本息,重点对生效判决的借款人及担保人的执行力度,确保公司有较好的现金流,从而归还公司对外负债,减轻公司的财务成本。

与此同时,2020年半年报还披露了报告期内未结案的重大诉讼、仲裁事项。披露案由均为借款逾期未还,所涉公司包括重庆跨越建设工程(集团)有限公司、重庆电线厂有限公司、重庆广融投资有限公司(以下简称“重庆广融投资”)、

解,比特大陆自去年下半年开始就陷入高管夺权风波。并且,记者注意到,在英飞拓与比特大陆签署合作协议之前,比特大陆“内斗”事件已经沸沸扬扬。英飞拓为何选择与比特大陆合作?在比特大陆今年历经高管在政务服务中心抢夺证照等事件后,又是如何保证合作不受影响呢?

对此情况,记者向英飞拓发去采访函,截至发稿,并未收到回复。

英飞拓历年事件一览	
2018年1月12日	连续4次强调公司无区块链业务且业务也不涉及区块链
2018年12月	董事长刘肇怀以每股3.5元价格减持套现1.34亿元
2019年10月25日	区块链行业迎来重大利好
2019年10月29日	英飞拓表示其专注于区块链技术创新与应用
2019年10月	虚拟货币相关挖矿设备制造商比特大陆爆出“内斗”消息
2019年11月	刘肇怀拟以每股5.73元价格转让股份
2019年12月27日	英飞拓与比特大陆签署战略合作协议
2020年5月14日	北京海淀公安分局表示对比特大陆抢夺证照的员工采取强制措施
2020年9月14日	比特大陆法定代表人一年之内第三次变更
2020年9月17日	英飞拓表示与比特大陆合作正在有条不紊推进
据公开资料整理	

的部署情况,以及一年过去后在智慧城市等领域是否有落地成果。比特大陆方面表示:“与英飞拓达成了一致,目前暂时不接受采访。”

份。每股转让价格5.73元,转让价款为3.43亿元。深投控取得英飞拓控制权。至此,JHL及刘肇怀套现共12.35亿元。而目前英飞拓的总市值只有50亿元左右。

值得注意的是,多位业内人士认为,上市公司与外部区块链相关公司合作的消息,有提振股价的作用。白玉盘指出,布局区块链技术是目前国家支持的方向,可以拿到投资、申请相应的政府资金支持,战略布局新领域。“布局的区块链技术,是否属于区块链技术领域,这一点大家认知不同,容易引发市场争议。最好能按照统一的区块链国家标准进行开发和测试,避免市场上无所适从。”

未来英飞拓将借助区块链实现怎样的发展?本报记者将持续关注。

东JHL INFINITE LLC(以下简称“JHL”)与彼时实际控制人刘肇怀向深圳市投资控股有限公司(以下简称“深投控”)转让其持有的占英飞拓总股本5.41%、3.2%的股份,每股转让价格为3.50元,JHL套现2.27亿元,刘肇怀套现约1.34亿元。

根据英飞拓2018年12月19日权益变动提示性公告:“JHL-INFINITE LLC是刘肇怀于2007年6月15日在美国特拉华州投资设立,公司性质为美国LLC公司(有限责任公司),目前除持有英飞拓股权外未从事其他生产经营活动。JHL INFINITE LLC系英飞拓控股股东,刘肇怀系JHL INFINITE LLC的唯一股东。”

英飞拓在2019年10月份表示专注于区块链技术后,当年11月即公告,JHL、刘肇怀与深投控签署了《股份转让协议》,拟向深投控协议转让其持有的英飞拓5%股

东的净利润-4.7977亿元,去年同期为-5711万元,下降739.98%。营收、净利润双下滑的同时,第一大股东重庆中科建设(集团)有限公司(以下简称“重庆中科建设”)系重庆

对于业绩下滑,财报中商汇小贷管理层认为,根据公司现状调整经营策略,一方面精简员工,合理安排员工的工作任务,一定程度上减少运营成本;另一方面加大清收不良贷款本息,重点对生效判决的借款人及担保人的执行力度,确保公司有较好的现金流,从而归还公司对外负债,减轻公司的财务成本。

与此同时,2020年半年报还披露了报告期内未结案的重大诉讼、仲裁事项。披露案由均为借款逾期未还,所涉公司包括重庆跨越建设工程(集团)有限公司、重庆电线厂有限公司、重庆广融投资有限公司(以下简称“重庆广融投资”)、

网贷机构隐身 分期购物暗藏高利贷

本报记者 郭建杭 北京报道

民间借贷通过“创新”突破政策法规方面可谓花样百出,为规避砍头息及民间借贷4倍LPR的利率限制,有放款平台通过商品分期变现的形式收取高额利息,参与机构中涉及担保公司、小贷公司等。

《中国经营报》记者注意到,目前出现通过电商类APP进行商品展示与销售,用户在该APP上下单分期购买产品后,由平台合作的放款机构提供产品折

分期购物APP叠加放款

分期易用户对记者表示,在分期易购买价值9000元的笔记本,变卖后可得到6750元。虽然自己想留下商品,但却被客户告知,平台不能发货只能变卖,下单成功就开始形成分期利息,共三期每期实际还款3176元。

据记者了解,目前分期易商标、图形的持有者为广州市全民钱包科技有限公司(以下简称“全民钱包”)。此外,深圳市淇南网络有限公司持有分期易软件(Android版)的软件著作权。

根据记者了解到的情况,全民钱包与深圳市合众财富金融投资管理有限公司(以下简称“合众财富”)关系密切,该公司曾推出网贷平台合众E贷。

目前全民钱包与合众财富在股权关系中并无关联关系,但合众财富公开招聘全民钱包产品的工作人员。此外,对于全民钱包及分期易的商品分期变现等问题,记者拨打合众财富官网电话,工作人员对记者表示:“全民钱包为合众财富旗下产品,合众财富与全民钱包的对外发声等都统一安排,但目前不接受相关采访。”

公开信息显示,合众财富注册资本5.5亿元,目前旗下的网贷平台合众e贷仍在运营中,根本合众e贷官网公布的出借数据显示,9

收小贷牌照

在黑猫投诉平台上,关于分期易的投诉都聚焦在分期商品变现的模式是否涉及变相收取砍头息的情况。

对此,分期易平台客服对记者表示:“分期易平台仅是商城,提供商品展示服务给第三方平台,不参与分期和回收业务。”

据记者了解,砍头息的认定为贷款发放方,消费分期平台与放款方进行拆分,强调作为消费分期商品的展示平台,是在法律上界定是否属于“砍头息”的重要因素。

业内人士表示,分期商品变现的操作过程中,简单来说就是用户选择与自己套现的额度相同的商品,提交分期购买的订单后,再以转售的方式套现拿到现金,用户分期偿还欠款,完成整个借款过程。

麻袋研究院高级研究员王诗强认为,平台这一操作方式主要看收费方是谁,如果是贷款机构及其关联方收费,则涉嫌变相收取砍头息。

方超强从法律角度分析,重点是看APP的实际经营主体与放款方是否有关联关系,如果两者之间存在关联关系,则可以认定是经营主体为规避砍头息的法律风险,对两者进行了拆分;如果两者之间没有关联关系,则存在APP运营方通过虚构消费订单的方式,骗取金融机构发放消费贷款,这里面存在以个人的信息获得机构消费授信。

全民钱包、分期易等平台多次强调APP仅作为商品展示和销售平台,不涉及放款,与放款方的关联关系做出切割或与规避砍头息有关。

从业者对记者表示:“与放款方切割操作起来并不难,通过一个壳公司来作为消费分期APP的运营方,分期产品下单后是一个商品销售订单,也不涉及

价回收,回收款打入用户银行账户中,但用户需按商品原价分期偿还。

对于该模式的合规性等问题,北京盈科(杭州)律师事务所方超强对本报记者表示,商品分期APP运营方与放款方之间是否存在关联关系是重点,双方有关联关系则可能涉及收取违规砍头息,双方没有关联关系则可能涉及套取金融机构信贷资金。

据记者了解,目前分期易平台提供商品分期变现,该平台关联网贷平台合众E贷。

月22日当日成交额显示为549.99万元,累计成交额为122亿元,待偿金额为2.99亿元。

值得注意的是,分期易以及全民钱包等软件还涉及过度收集用户信息等问题。据记者了解,在使用全民钱包APP提供的消费贷款服务、与消费贷款有关的咨询服务时,需提供包括但不限于用户的姓名、性别、身份证号码、电话号码、电子邮箱、住址、工作单位、学历信息、收入情况、银行账户信息、财产信息(如车产、房产等)、社保信息、公积金信息、消费记录信息及相关资料附加信息(如所在的省份和城市、邮政编码等)。

此外,根据全民钱包提供的协议显示:“全民钱包系统自动接收并记录您的浏览器和计算机上的信息(包括但不限于您的IP地址、浏览器的类型、使用的语言、访问日期和时间、软硬件特征信息及您需求的网页记录等数据)、位置、设备、行为或交易信息,以及语音通话录音、通信录和短信权限。”

对于用户的信息收集是否存在侵犯用户隐私等问题,方超强认为,目前对于个人信息采用不过度收集,最少够用原则。和业务无关的信息不能收集,即便用户同意,在业务使用上应收集最少且够用的信息。

借款合同等,这样出资方都可以进行隐匿。”

通过消费分期平台的购物场景部分,出售会员卡、搭售保险、返利赠券等变换形式,变相收取砍头息已成为规避监管限制的方式之一。

在用户的表述以及APP中提供的消费分期的资金来源指向担保公司、保理公司以及小贷公司等类金融机构。

根据部分媒体报道提到的,分期易在聚投诉中出现的投诉内容,由南粤融资担保(广东)有限公司进行处理,但目前两者之间是否存在关联关系等,南粤担保方面未回复记者的询问。

值得注意的是,全民钱包近期有在海南收购的小贷公司,此举或是为未来业务做布局。

公开信息显示,2020年3月,海南悟空财税会计服务有限公司连续以设立、入股等方式持有四家海南地区的小额贷款公司。其中,海南乙诚小额贷款有限公司由海南悟空财税会计服务有限公司百分百持股设立。在9月3日,该小贷公司的股东方系数变更为全民钱包及其相关股东方持股。

在苹果应用商店中搜索“消费分期”“分期购物”分别有几百个应用出现,除少数为消费金融公司等持牌机构的手机APP应用外,大部分都是各类金融科技推出的APP购物的分期软件。

“小贷牌照价值不断边缘化,申请门槛越来越低,那些没有牌照的机构,尤其是互联网机构,以小贷牌照为切入点,加速布局互联网金融。”苏宁金融研究院互联网金融中心主任薛洪言认为,“市场端不同牌照的核心差异趋于淡化,而监管方面对于不同牌照的监管规格却有天壤之别。这种失衡,进一步加速市场机构对所谓高规格牌照的逃离。”

巨亏4亿披露前董事长大量套现

除了与比特大陆尚未明朗的区块链合作进展,英飞拓基本也难言稳定。

从英飞拓2010年12月24日上市以来,净利润几经大起大落。

2010年~2012年,英飞拓净利润呈现下滑趋势,分别为1.18亿元、0.43亿元、0.13亿元。2013年~2015年,英飞拓净利润虽然呈现波动,但仍能保持盈利,分别为0.62亿元、0.34亿元、0.68亿元。

到了2016年,英飞拓净利润骤降,巨亏4.21亿元。2017年至2019年其净利润继续处于波动水平,分别为0.74亿元、1.39亿元、0.75亿元。

2020年上半年最新半年报显示,英飞拓报告期内归属于上市公司股东的净利润为-0.78亿元,同比暴降1892.15%。

在不稳定的业绩之下,英飞拓这些年反而频繁对外收购,形成大

额商誉。

依照2020年半年报,英飞拓收购 March Networks Corporation、Swann Communications Pty Ltd、英飞拓(杭州)信息技术有限公司(原名杭州藏愚科技有限公司)、上海伟视清数字技术有限公司等单位,形成商誉合计14.55亿元。计提商誉减值准备4.06亿元,截至6月30日,账面商誉还有10.54亿元。

2016年9月21日、11月14日、11月16日,英飞拓董事长刘肇怀通过大宗交易分别减持股份比例为0.19%、3.16%、0.93%,减持均价为8.27元/股、7.37元/股、7.42元/股,套现合计约3.32亿元。

2017年3月6日和13日,刘肇怀分别以6.21元/股、6.22元/股均价转让0.47%、2.58%股份给英飞拓员工持股,套现1.99亿元。

2018年12月,英飞拓控股股

半年亏4.8亿 商汇小贷拟新三板摘牌

本报记者 石健 北京报道

近日,商汇小贷(833114.OC)宣布要在全国中小企业股份转让系统(新三板)终止挂牌。

业绩连年下滑

近年来,商汇小贷业绩一直不佳。过往公告显示,商汇小贷2018年、2019年净利润分别为亏损1.95亿元、亏损1.38亿元;计提信用减值损失分别为2.29亿元、1.93亿元,公告称,公司计提的资产减值损失金额重大。

2020年半年报显示,商汇小贷上半年实现营收1048万元,同比下降69.56%。归属于挂牌公司股东的净利润-4.7977亿元,去年同期为-5711万元,下降739.98%,每股收益-0.46元。归属于挂牌公司股东的扣除非经常性损益后的净利润也为-4.7977亿元。

报告期末,公司资产总额63474万元,较年初减少47871万

元,下降42.99%;负债总额14301万元,较年初增加1068541.00元,上升0.75%;期末净资产49173万元,较年初减少47977万元,下降49.38%。此外,商汇小贷营业成本57486万元,较上年同期增加47656万元。其中计提信用减值损失(资产减值损失)57322万元,比上年同期多计提47662万元。2020年半年报显示,商汇小贷亏损4.79亿元,将加大清收不良贷款本息。

不良贷款问题已经在商汇小贷经营中持续存在。早在2019年半年报中就提到,营收增加的主要原因是近两年来公司出现大量借款人经营困难导致不能按时支付借款利息。

东的净利润-4.7977亿元,去年同期为-5711万元,下降739.98%。营收、净利润双下滑的同时,第一大股东重庆中科建设(集团)有限公司(以下简称“重庆中科建设”)系重庆