

# 兰州布病调查：肇事者与居民区仅一路之隔

本报记者 王金龙 兰州报道

发生在一年前的中牧实业股份有限公司兰州生物药厂(以下简称“兰州生物药厂”)泄漏致使兰

州数千人布鲁氏菌病(以下简称“布病”)抗体阳性事件。直到2020年9月15日,才被外界广泛知晓。2020年9月15日,兰州市卫生健康委员会(以下简称“兰州卫

健委”)就当地布病消息发布通告,截至2020年9月14日,累计检测21847人,初步筛出阳性4646人,甘肃省疾控中心复核确认阳性3245人,建立健康档案3159人。

至此之后,兰州布病抗体阳性者的数字再未更新。对于9月15日之后是否有新增布病抗体阳性者,已有的抗体阳性者如何赔偿以及赔偿标准,《中国经营报》记者实地向兰

州卫健委求证,并未得到正面回应。“因为布病属于群发性事件,如果有需要对外披露的消息,我们会在网站上及时更新,其他的不便回应。”兰州卫健委一位官员如是表示。

据媒体报道,10月3日,中牧兰州生物药厂附近布病阳性的居民收到了赔偿方案和协议书。《赔偿方案》显示,赔偿分四类,赔偿金额从3000多元到5万元以上不等。

## 犹豫

记者在盐场堡社区走访发现,虽然该地是此次布病事件的重灾区,但是有居民因为没有症状且害怕,截至目前依然没有进行布病检测。“的确,社区已经通知到了,但心里害怕,怕确认之后,会被亲戚朋友看不起,所以就没有去检测。”

立秋之后,兰州已经渐凉,盐场堡社区的人们除了关心新冠疫情的防治之外,还关心布病是否有特效药,以及具体的赔偿措施。在一年前,这里曾经因为生物药厂泄漏事故,致使逾3000人被检测出布病抗体阳性。

“在此次兰州暴发布病之前,家里人没有听说过布病,可是现在13岁的孙子和年过六旬的老伴得了这个病,一家人现在都很担心,不知道这个病究竟有没有可能痊愈或者自愈。”薛梅(化名)向记者讲述,最早知道布病是听说兽研所那边传来的,因为对布病不了解,听专家说这个病不会人传人,所以也没有过多的在意。

不过,随着时间的流逝,在盐场堡社区被检测出布病抗体阳性的人数是越来越多,薛梅的一家人不免也开始不安。根据薛梅提供的兰州

## 检测

兰州一位医生向记者表示,确认问题出现在中牧兰州生物药厂,应该是在2019年底,因为国家、省市专家组的联合调查组给出调查认定是2019年12月26日。

“为什么药厂当时泄漏了没有向政府以及主管部门报告,是他们不知道还是有隐瞒,如果及早报告,采取措施,是不是感染布病的人少点?”绿莹花园一位布病抗体阳性者张青(化名)向记者表示,“事情是2019年7月份发生的,我知道被感染,以及最后被确诊,已经是2019年底了,现在病情有没有被耽误,能不能治愈,这个都还没有一个明确的答复。”

事实上,兰州逾3000人布病抗体阳性,被外界广泛知晓是在生物药厂泄漏一年之后的2020年9月15日。当日,兰州卫健委发布《兰州兽研所布鲁氏菌抗体阳性事件处置工作情况通报》,称截至9月14日,已复核确认有3245人布鲁氏菌抗体阳性。

根据通报显示,2019年7月24日至8月20日,中牧兰州生物药厂

市第二人民医院检验单,一家人的送检日期是2020年1月6日。

“因为当时已经曝出有很多人感染布病了,社区通知让感觉身体不适的人自愿去检测布病,虽然一家人身体状况均未出现布病的症状,但是还是去检测了,结果老伴和孙子检测呈阳性。”薛梅的家人曾经多次到社区以及医院询问是否需要治疗以及是否有针对布病的特效药,但是都没有得到满意的答复。

薛梅告诉记者,老伴的化验单与孙子的化验单呈阳性,但化验单不在自己手中,现在只知道他们布病抗体阳性,并不知道是否严重,是否需要吃药,这些都在等政府的进一步解释。

薛梅的孙子目前正在上学,偶尔感觉腿痛以及肚子痛,但是家人并不能肯定是不是布病引起

的,医院方面也没有给开任何药物,因此,现在给孩子服用维生素C含片,至于抗生素,害怕有副作用未曾使用。

绿莹花园是此次兰州布病事件中人数感染最为严重的小区。记者在这里调查时发现,大家对布病的认知不一,同样是感染者,有的人觉得这个并不会人传人,如果没有症状,经过加强自身的锻炼以及药物的辅助治疗,可以康复;有的感染者则认为,布病为慢性病,虽然现在没有症状或症状不明显,但是随着年龄或者抵抗力的下降,病情会加重。

然而,对于布病的赔偿事宜,大家还是希望不管是谁掏钱,都能够有部门兜底,并且负责到底。“听说10月份将开始赔偿了,但是我们不清楚怎么赔偿,因为目前只是做了检测而已。”有布病患者向记者如是表示。

在兽用布鲁氏菌疫苗生产过程中使用过期消毒剂,致使生产发酵罐废气排放灭菌不彻底,携带含菌发酵液废气形成含菌气溶胶,生产时段该区域主风向为东南风,兰州兽研所处在中牧兰州生物药厂的下风向,人体吸入或黏膜接触产生抗体阳性,造成兰州兽研所发生布病抗体阳性事件。此次事件是一次意外的偶发事件,是短时间内出现的一次暴露。造成此次事件的中牧兰州生物药厂布鲁氏菌疫苗生产车间,已于2019年12月7日停止生产。

事实上,本报记者调查获悉,除了今年9月15日的通告之外,在2019年12月6日,兰州卫健委还发布了一则《兰州市积极处置一起聚集性布病感染事件》的公告。该公告显示,2019年12月2日,兰大一院西站院区上报4例布病,均

为兰州兽研所人员,经检测的263人中有65人检测为抗体阳性,以试验工作人员为主。

另外,该公告显示,当时专家评估认为,布病是人畜共患性疾病,人的传染源主要是牛羊等染疫动物,人传人的风险极小,目前国内尚未报道过人传人病例。兰州兽研所重点场所防控措施已经落实,不会对周围人群构成新的威胁。

“当时我们也注意到了该公告,大家都以为是兽研所试验出了问题,根本想不到会是中牧兰州生物药厂泄漏造成的。”张青告诉记者,相对于兽研所,绿莹花园小区距离中牧兰州生物药厂更近。

9月25日,记者来到兰州市城关区盐场北路,通过导航测算距离发现,中牧兰州生物药厂距离兰州兽研所约470米,而与绿莹花园仅

一路之隔,二者直线距离在50米以内。

兰州一位医生向记者表示,确认问题出现在中牧兰州生物药厂,应该是在2019年底,因为国家、省市专家组的联合调查组给出调查认定是2019年12月26日。

2019年12月26日晚,甘肃省卫生健康委员会、甘肃省农业农村厅、兰州市人民政府发布了《中国农科院兰州兽医研究所布鲁氏菌抗体阳性事件调查处置情况通报》,截至12月25日16时,兰州兽研所学生和职工血清布鲁氏菌抗体初筛检测累计671份,实验室复核检测确认抗体阳性人员累计181例。抗体阳性人员除一名出现临床症状外,其余均无临床症状、无发病。

上述情况通报表示,兰州生物药厂是此次布病的肇事者。



中牧兰州生物药厂距离兰州兽研所约470米,而与绿莹花园仅一路之隔,二者直线距离在50米以内。

王金龙/摄影

## 赔偿

赔偿的标准、项目和内容主要依据甘肃省卫健委的相关评估方案,对照感染者的评估结果给予相应的补偿。

“我们从媒体上了解到,关于布病的赔偿从10月开始。”9月25日,张青等一些布病抗体阳性者向记者表示,到现在除了做了一次布病检测之外,并没有其他应对措施,甚至如何用药或者不用药,部分布病感染者也不清楚。

在9月15日的通报中曾介绍,兰州市已于2020年7月16日开始,集中2个月时间,对省级复核确认的布鲁氏菌抗体阳性人员开展第二次复查检测。兰州市将严格审核确认补偿赔偿人员的信息,确保个人信息的准确性,为分级分类开展补偿赔偿工作提供详实准确的信息台账。

通告亦称,第二次复检和健康评估工作全面结束后,由城关区卫健局对相关人员健康评估资料进行整理分类,并针对相关人员健康评估类别,根据相关法律法规、标准,协调、督促中牧兰州生物药厂积极开展补偿赔偿工作,补偿赔偿工作于10月份分批次开展,切实维护好群众的健康权益。

兰州卫健委一位官员向记者表示,“因为布病属于群发性事件,如果有需要对外披露消息,我们会在网站上及时更新,其他的不便回应。”另外,对于补偿,该官员建议参考兰州卫健委副主任尹君对外界的回应。

根据尹君的回应,善后处置工作领导小组已经制定了相关的赔偿方案。赔偿的标准、项目和内容主要依据甘肃省卫健委的相关评

估方案,对照感染者的评估结果给予相应的补偿。最后可能是4类情况:第一类就是抗体阳性已经转阴了;第二类就是抗体仍然为阳性,但是经过专家评估为无健康损害;第三类人群就是抗体仍为阳性,但有一定不良反应的;第四类人群就是有不良反应并且对身体造成了残疾、死亡或其他严重后果的。“这4类对象我们参照有关法律、法规,制定了相关的赔偿方案。”

尹君表示,前三类人群主要是补偿,主要是从误工费、交通费还有精神抚慰金这些方面给予一定的补偿。第四类人群就属于赔偿,按照一定的规定去赔偿。

另外,据了解,甘肃省联合调查组已于2020年1月13日撤销了中牧兰州生物药厂布病疫苗生产许可以及在2019年12月7日关停该厂的布鲁氏菌疫苗生产车间。

据媒体报道,10月3日,中牧兰州生物药厂附近布病阳性的居民收到了赔偿方案和协议书。《赔偿方案》显示,赔偿分四类,第一类人员补偿总额核定为3785.64元。第二类人员补偿总额核定为7571.28元。第三类人员补偿金总额:55000元+医疗费+误工费+交通费+护理费+住院伙食补助费。对第四类人员的赔偿项目为:医疗费、误工费、交通费、护理费、住院伙食补助费、营养费、被扶养人生活费、精神抚慰金、残疾赔偿金、死亡赔偿金、丧葬费等。

# 多国权威机构亮红灯 浩欧博食博克检测无临床价值?

本报记者 张玉 上海报道

9月伊始,上海证券交易所科创板股票上市委员会同意江苏浩欧博生物医药股份有限公司(以下简称“浩欧博”)发行上市(首发)。

公开资料显示,2019年4月19日,浩欧博科创板IPO申请获受理,5月8日起开始第一轮问询,截至11月19日共回复4轮问询,但是浩欧博却在当年12月初主动撤回申请。

而与此前IPO相比,本次冲击IPO,浩欧博在招股书中增加了对食物特异性IgG检测产品的介绍。

根据招股书,2017~2019年,公司食物特异性IgG检测产品收入分别为4664.54万元、5404.59万元、6003.22万元,主营业务收入占比分别为32.30%、27.29%和23.63%。

不过,该产品检测的临床意义在学术界存在较大争议,EAACI(欧洲过敏及临床免疫学会)、AAAAI(美国过敏、哮喘与免疫学会)、中华医学会儿科学分会、中华医学会变态反应分会呼吸过敏学组(筹)/中华医学会呼吸病学分会哮喘学组等国际国内过敏研究权威机构出具的指南,不推荐将食物特异性IgG检测用于食物过敏检测。

IgG检测到底为何物?在营收贡献占比接近三分之一的情况下,浩欧博在此前招股书中未披露相关业务的原因是什么?

对于上述问题,《中国经营报》记者多次致电浩欧博相关负责人,截至发稿,未收到回复。

## 首次申报只字未提

根据首次公开发行股票招股说明书,发行人在招股说明书申报稿中披露过敏有三大产品线,分别为欧博克、符博克、纳博克,未披露食博克产品。而在最新版的招股书中,浩欧博方面表示,公司业务早期,仅有过敏检测产品,检测少量过敏原项目;目前公司过敏产品已扩展到多个系列,覆盖50余种IgE过敏原及80种食物特异性IgG过敏原。

其中,食物特异性IgG抗体检测试剂盒,包括检测牛奶、鸡蛋、牛肉、蟹等共计80项常见可导致不良反应的食物过敏原,发行人

## 临床证据争议

公开资料显示,食物不耐受是一种复杂的变态反应性疾病。它的发生是免疫系统把进入人体内的某种或多种食物当成有害物质,从而针对这些物质产生过度的保护性免疫反应,产生食物特异性IgG抗体。IgG抗体与食物颗粒形成免疫复合物,可能引起所有组织发生炎症反应,并表现为全身各系统的症状与疾病,比如:哮喘、湿疹、过敏性紫癜、偏头痛、肠道易激症、关节炎、生长缓慢、疲倦等。

记者注意到,食物特异性IgG检测在国内外广泛开展,但各类过敏相关的学术及研究机构对于

该类产品的检测意见不一,呈现较大争议。

2017~2019年,浩欧博食物特异性IgG检测产品收入分别为4664.54万元、5404.59万元和6003.22万元,收入金额呈稳定上升的趋势,占主营业务收入的比例分别为32.30%、27.29%和23.63%。

根据浩欧博方面披露,公司食博克系列产品主要以经销模式为主,2017~2019年经销收入占比分别为98.33%、94.62%及92.02%。

从产品价格方面来看,2017~2019年,浩欧博食物特

异性IgG检测产品出厂价分别为5.14、4.95及4.99元/项,但从各省份单次检测收费标准来看,相关收费标准远超出厂价。比如,北京2019年单次检测收费标准为50元/次,是出厂价的10倍。而福建省2019年实施组合收费更是以120元为收费基数。

2017~2019年,浩欧博食物特异性IgG检测产品的成本仅为1115.33万元、1259.39万元及1447.87万元,毛利率分别为76.09%、76.7%及75.88%。

不难看出,食博克作为浩欧博收

入规模较大的产品,对发行人生产经营具有重要影响,构成发行人主要产品。那么,浩欧博在此前招股书中未披露该产品的原因是什么?

对此,浩欧博方面解释称,公司前次披露的招股说明书中,主要按照产品发展代别进行分类。各代别下分别列举收入最高的产品进行重点介绍。食博克不是所在过敏第二代产品中收入占比最高的产品。浩欧博称,公司重点描述了该代别下收入最高的欧博克产品。

那么,浩欧博对食物特异性

IgG检测产品的总体规划及策略如何?浩欧博在回复问询函中表示,首先,根据市场需要,推出新产品并丰富产品种类。2020年5月,浩欧博食物特异性IgG抗体检测试剂盒取得江苏省药品监督管理局颁发的苏械注准20202400582号产品注册证,用于体外定性检测人血清中80种食物特异性IgG抗体。此外,浩欧博方面表示,将加强对食物特异性IgG检测产品现有客户及潜在客户的开发力度,带动食物特异性IgG检测产品收入实现平稳增长。

“食物特异性IgG抗体检测结果阳性表示被检测对象血液中存在食物特异性IgG抗体,而该类抗体的产生可能是由于正常生理性反应,也可能是由于病理性反应,但是该产品目前不能区分正常生理性和病理性IgG阳性。”浩欧博方面称。

浩欧博方面坦言,与IgE检测相比,食物特异性IgG检测存在局限性,导致在临床及学术领域存在争议。食物特异性IgG检测结果阳性与发生过敏症状之间的概率关系,尚缺乏足够的临床研究及临床证据予以支持。

“食物特异性IgG抗体检测结果阳性表示被检测对象血液中存在食物特异性IgG抗体,而该类抗体的产生可能是由于正常生理性反应,也可能是由于病理性反应,但是该产品目前不能区分正常生理性和病理性IgG阳性。”浩欧博方面称。

结论不矛盾。”浩欧博方面表示。

此外,2014年EAACI发表《食物过敏和过敏反应指南》中指出:包含特异性IgG检测(及生物共振、虹膜诊断等)在内的非常规检测目前尚未得到确认,不推荐用于食物过敏诊断。

AAAAI等多家机构于2014年联合发布的《食物过敏:实务规范——2014年更新》中指出:不推荐将食物特异性IgG指标和IgG4抗体用于检验非IgE介导的食物相关过敏性紊乱。

中华医学会儿科学分会在2019年发布的《儿童过敏性疾病诊断及治疗专家共识》明确提

出:对于儿童过敏性疾病的四类检查项目,不建议选择特异性IgG。

中华医学会变态反应分会呼吸过敏学组(筹)及中华医学会呼吸病学分会哮喘学组在2019年发布的《中国过敏性哮喘诊治指南(第一版,2019年)》中提出:IgG检测作为食物过敏的筛查手段,临床应用争议较大,不推荐用于

在长期关注医药领域的医疗行业分析师陈乔珊看来,目前来说食物特异性IgG检测只能作为健康指导,不过,她同时表示:“这就跟娱乐性的基因检测一样,市