

掌门人周和平遇大考

网红厨具品牌康巴赫陷“假洋货”罗生门

本报记者 李瑞娜 北京报道

周和平经营8年的“德国品牌”康巴赫正因为假洋货风波陷入舆论漩涡。

2020年12月28日,央视《正点财经》揭露直播带货乱象点名,一家名为浙江巴赫厨具有限公司(以下简称“巴赫公司”)的厨具企业,被当地监管局处以罚款,责令停止违法行为,尽快消除影响,理由正是使用“德国品牌”等引人误解的宣传行为。

巴赫公司,正是周和平在2012年成立的厨具企业,曾一度凭借拥有百年历史的“德国品牌”康巴赫在直播间与朋友圈吸粉无

数,将一把炒锅轻松卖到400元,并连续四年蝉联天猫炒锅品牌类销量冠军。

然而,《中国经营报》记者调查发现,欧盟范围内6个与康巴赫相关的商标注册时间不过8年,申请对象则是由周和平控制的三家小微企业,其中之一便是巴赫公司。

“我们老板确实是中国人的。”康巴赫品牌总监吴钊向记者直言,康巴赫品牌也确实在国外注册,德国康巴赫隶属于中国康巴赫,中国的才是总部,这并不妨碍康巴赫作为“德国品牌”的真实性,后续宣传中也不会改变康巴赫“德国品牌”一话术。

品牌遭疑

因为产品是中国生产的,只能写中国制造不能写德国制造,但康巴赫品牌确实是德国的,德国品牌和德国制造是两个概念,后续宣传上也不会改变“德国品牌”这一说法。

令康巴赫“假洋鬼子”称号不脛而走,是其实际经营地浙江金华市武义县市场监督管理局的两则处罚公告。

根据公开资料,2017年4月10日,因在“康巴赫”德国风系列厨具锅内标贴及“康巴赫”牌滕基兴系列厨具包装上作引人误解的虚假宣传,巴赫公司被武义县市场监督管理局作出行政处罚(文号:武市监罚字[2017]1068号),责令停止违法行为,消除影响,并罚款10000元(壹万元整),上缴国库。

两年后,依旧使用德国品牌的康巴赫再次遭到武义县市场监督管理局的警告。资料显示,巴赫公司在“康巴赫”牌蜂巢304复合钢炒锅的包装上印制扫一扫显示“来自德国”的条形码,在其《产品说明书》上宣传“康巴赫—源自德国的新一代炒锅”和“德国厨具品牌”等宣传字样,且无法提供证据证明上述宣传用语的真实性,2019年3月12日,武义县市场监督管理局第二次对其作出行政处罚(2019)第39号《行

政处罚决定书》。

“这两个处罚已经修复掉了,当时确实我们出错,品牌部对这些概念不是很明确,可能在包装上打的内容稍微夸张一点,写了‘德国制造’。”吴钊表示,因为产品是中国生产的,只能写中国制造不能写德国制造,但康巴赫品牌确实是德国的,德国品牌和德国制造是两个概念,后续宣传上也不会改变“德国品牌”这一说法。

针对“德国品牌”问题,2020年12月30日,康巴赫正式发布官方声明表示,KBH kitchenware GmbH(康巴赫厨具)是一家在德国注册的公司,在德国生产、研发、销售。拥有自己的蜂窝不粘技术,并在德国取得该技术专利。所以康巴赫系德国品牌是不争事实。

同时,声明中提到,巴赫公司是德国康巴赫厨具授权中国生产的公司,负责中国国内蜂窝锅生产、销售等一应事宜。其选择中国生产基地,也是为了让中国更多消费者用上源自德国技术和德国品质的高性价比产品。

授权之谜

“我们老板确实是中国人。在国外注册了公司,在德国生产和销售。”吴钊坦承。

不过,康巴赫的一纸声明并未截断坊间对其德国品牌真实性的争议,反而牵出其背后“自己给自己授权”的商业逻辑。

彼时,康巴赫对于自身的品牌包装还表述为,始于1911年德国一个名为Kurt Felix的餐具和厨具的工坊,拥有百年德企的历史。而现在,康巴赫的宣传话术已经更改为受德国Carl Mertens刀具“蚀刻工艺”启发,公司团队研发了蜂窝蚀刻锅具。

在外界看来,前后不一的品牌故事似乎正试图掩盖其德国品牌

收购之惑

康巴赫在《羊城晚报》刊登广告:“苏泊尔:感谢你,要不是你的模仿,无人知晓蜂窝不粘锅原创发明者是我。”

为了消除“假洋品牌”争议带来的尴尬,周和平首先要做的,是如何真正融合德国基因。

记者从康巴赫方面获悉,日前,康巴赫已全资收购创办于1919年的德国Carl Mertens,并借此举扩充品类,布局中高端厨具市场。据悉,Carl Mertens以刀具闻名行业,其蚀刻工艺能实现刀具切割食材的“不粘”效果。

康巴赫表示,正是由于受Carl Mertens刀具蚀刻工艺灵感启发,公司在此基础上,进行了蚀刻工艺的技术迁移,将蚀刻工艺首次运用在锅具研发上,作为蜂窝锅的原创发明者,获得了国家知识产权局颁发的蜂窝蚀刻技术专利(专利号:ZL 201310089292.6),有效解决了不粘锅涂层的脱落问题。

值得一提的是,在行业分析人士看来,真正令康巴赫名声大噪的,正是围绕这一专利进行的阳谋营销。

公开信息显示,2019年10月21日,康巴赫在《羊城晚报》刊登广告:“苏泊尔:感谢你,要不是你的模仿,无人知晓蜂窝不粘锅原创发明者是我。”矛头直指苏泊尔涉嫌侵权其蜂窝不粘锅专利技术,并表示将于10月23日举行新闻发布会,邀请社会各界到广州来见证这

建立背后的浓浓中国基因。

公开资料显示,根据德国专利商标局的公开查询系统,在欧盟范围内,共有6个与康巴赫相关的商标,最早注册时间为2012年,其中4个为中文康巴赫及其拼音首字母缩写KBH组合商标,两个为KBH字母商标。申请人分别为巴赫公司、浙江中康厨具有限公司、康巴赫厨具(德国)有限公司(KBH Kitchenware GmbH)。

而根据天眼查信息及德国的企业登记查询系统,上述三家公司的大股东均指向同一个中国商人,

即巴赫公司CEO周和平。

“我们老板确实是中国人。在国外注册了公司,在德国生产和销售。”吴钊坦承,德国企业与国内企业注册时间相差无几,德国生产的产品主要面向全球市场,中国生产的产品则是供应国内市场,相较而言,中国才是总部,“因为毕竟德国的劳动生产力是比较贵的,我们那边人数不是特别多,几十人到一百人,而中国有两千来个人。”

在家电行业分析师刘步尘看来,他山之石可以攻玉,“德国”的品牌同样可以俘获中国崇拜精工

制造的消费者。“不管是中国人注册的,还是外国人注册的,只要是注册在国外,一般来讲就会被视为国外的品牌。这种迎合中国公众对洋品牌崇拜心态的做法已经在行业内屡见不鲜。”

然而,北京京律师事务所律师许浩指出,康巴赫的品牌行为其实已经处于虚假宣传的边缘,“消费者由于对商标、产地等概念并不了解,很容易因此产生错觉,误认为这些商品是‘国际品牌授权、国内生产’的洋品牌,而所谓的国际品牌授权,其实是‘自己给自己’授权。”



在第二届进博会上,多款锅具备受青睐。

本报资料室/图

起诉讼。

两日后,康巴赫官方微博对23日的发布会进行了实时直播,并以“巨额索赔 百亿损失”八个字现场向苏泊尔宣战。对此,苏泊尔也以涉嫌诋毁商誉为由,紧急向杭州市中级人民法院提出诉前行为保全申请,双方专利战从发布会移至公堂。

直至2020年11月19日,中国裁判文书网公布一审民事裁定书,这场专利营销终于落下帷幕。裁定书指出,因巴赫公司在本案中所主张的专利独立权利要求已被北京知识产权法院认定为不具备

创造性,并撤销了国家知识产权局的无效宣告请求审查决定,涉案专利现处于效力不稳定状态。本案应以先行驳回巴赫公司起诉为宜。若涉案专利经后续程序最终被维持有效,巴赫公司可以重新提起侵权诉讼。

对此,一位熟悉品牌塑造的业内人士向记者表示,不论专利战胜利与否,由此带来的极大曝光量已经将康巴赫这一新生品牌完全推至市场前沿,而此时企业要做的,便是通过上述收购,加持其源自德国的品牌形象与竞争力,为整个品牌的出道画上圆满

的句号。

按照康巴赫的计划,收购Carl Mertens是前车之鉴的选择,可以避免企业曾一度饱受的品牌授权带来的窘境。

周和平介绍:“此番收购,康巴赫是把整个Carl Mertens的有形资产和无形资产收购回来,包括它的厂房、设备、商标,它的整个欧洲销售网络,所以它是全部收购,而不是简单的讲中国的代理权。”

据悉,这家在“真假洋货”之争下创生的厨具品牌,真正的目标是要用10年时间力争成为“全球锅具之王”。

奇信股份遭9个跌停板 江西地方国资接盘被套

本报记者 余燕明 广州报道

跨过新年,深圳市奇信集团股份有限公司(002781.SZ,下称“奇信股份”)依然止不住在二级市场的颓势。

2020年11月中旬迄今,奇信股份已经撞上了9个跌停板,总市值从彼时大约52亿元下跌至当前的20亿元左右,蒸发了逾6成。

针对近期股价大跌,奇信股份一位人士向《中国经营报》记者表示,“仍不清楚具体原因,公司管理层还在排查。”

奇信股份在二级市场的惨淡行情,让一家位于中部省份的地方政府投融资平台——新余市投资控股集团有限公司(下称“新余投控”)接盘被套。

新余投控在2020年6月通过协议转让的方式,耗费了接近11亿元的现金代价,受让了奇信股份29.99%的股份,并取得了上市公司实际控制权。

当初,新余投控协议受让奇信股份的每股代价为16.21元。数月之后,如今这些股份在二级市场的价格仅为8.89元/股,较转让价格折损了45%。

股价接连遭遇4个跌停板后,2020年12月中旬,奇信股份匆忙筹划了一笔与控股股东新余投控的重大资产重组,上市公司借此在深交所停牌交易。

但这笔重大资产重组急促而短暂,仅半个多月后,上市公司便宣布终止这一事项。由此,奇信股份引来了监管部门的注意,质疑其存在“滥用停牌、以停牌缓解股价下跌风险”等情形。

不过,即便如此操作,也难以抑制奇信股份的下行行情。日前,奇信股份宣布终止与控股股东的重大资产重组并复牌后,再度连续撞上了5个跌停板,股价已触及上市以来的最低点。

遭9个跌停

奇信股份是一家总部位于深圳的主营建筑装饰的企业,其营收贡献主要来自公共装修。2015年底,奇信股份在深交所中小板首发上市。

奇信股份在上市后的股价即达到了历史高位水平,当年触及最高收盘价为61.1元/股,对应公司总市值超过了137亿元。此后,奇信股份在二级市场的行情持续向下,市值不断缩水。

2020年初至11月中旬,奇信股份的股价有所复苏,其间累计涨幅达到了43%,从每股16元左右波动上涨至每股23元上下。

但在2020年11月19日,奇

信股份创下了第一个跌停板。而在前一天,公司股价刚刚掠过了年内的最高位,即收盘价23.2元/股。当天的跌停板毫无征兆,公司及行业基本上波澜不惊。

此后,奇信股份在二级市场的颓势一发不可收拾。次日,上市公司又创下了第二个跌停板,股价进一步下探至18.8元/股。

时隔不到一个月,2020年12月16日及17日连续两个交易日,奇信股份遭遇了近期下跌行情的第三、四个跌停板,股价已滑落到15元/股上下。

接连撞上了4个跌停板以

国资接盘被套

这家总部位于深圳的上市公司在二级市场的股价跌落,让远在江西省新余市的政府投融资平台——新余投控深套其中。

尽管两地相隔千里,但新余投控仍在2020年6月收购了奇信股份29.99%的股份,并取得了上市公司实际控制权。

这笔收购交易通过协议转让的方式完成,新余投控受让价格为16.21元/股,而在双方签订协议前一个交易日,奇信股份的收盘价为14.1元/股,相当于收购溢价率接近15%。

此前,奇信股份的实际控制人为叶家豪,他和家族成员直接、间接持有上市公司合计为54.02%。叶家豪及其关联方向

新余投控转让了29.99%的股份后,其仍然持有上市公司24.03%的股份。

新余投控为收购这些股份所支付的现金代价为10.9亿元。但在交易完成数月后,目前新余投控所持上市公司的股票市值,相较当初的收购价格,账面上已大幅折损了45%。

奇信股份方面没有披露新余投控与叶家豪家族进行的收购交易里,双方是否设置了相关股价保护条款以及补偿措施。但据前述该公司人士告诉记者,奇信股份曾经批准了一项股价稳定预案。

据奇信股份这位人士介绍,当公司股票连续20个交易日的

后,奇信股份从2020年12月18日开始停牌交易,原因是上市公司与控股股东新余投控筹划了一笔重大资产重组,奇信股份拟发行股份及支付现金收购新余投控名下间接持有的江西省四通路桥建设集团有限公司(下称“四通路桥”)的全部股权。

据悉,四通路桥是江西省新余市的城市基础设施建设主体,主要负责当地的城市基础设施投资建设。截至2019年末,四通路桥的总资产为157亿元,净资产为70亿元;当期实现营收9.5亿元,净利润4739万元。

根据深交所停牌业务相关

收盘价均低于上一年度经审计的每股净资产时,将触发股价稳定措施的条件。

截至2020年三季度末,奇信股份的每股净资产为8.5元。而当前上市公司的股价已连续下跌至8.89元/股,迫近其启动股价稳定措施的触发价格。

由于奇信股份在二级市场的股价持续下跌,在叶家豪所进行的一笔股票质押融资里,他不得不在近期向金融机构提供了逾341万股股票的补充质押。

在奇信股份坠入这一轮下跌行情后不久,新余投控便开始与上市公司频频互动。2020年11月下旬至12月初不到一个月时间里,奇信股份就从新

规定,上市公司筹划发行股份购买资产的重大资产重组事项,可以申请停牌,但停牌时间不得超过10个交易日。

于是,停牌期满10个交易日后,奇信股份在第一个交易日复牌,但上市公司并没有发布与控股股东进行的重大资产重组预案,而是宣布终止这一事项。

这意味着奇信股份与控股股东新余投控筹划的这笔重大资产重组事项匆忙且短暂,仅进行了半个多月时间便宣告终止。因此,这也引起了监管部门的注意。

日前,深交所中小板公司管

理部在下达予奇信股份的关注函里,不仅要求上市公司补充说明在停牌期间对重大资产重组事项所做的准备工作、筹划过程、谈判进程及中介机构的阶段性进展,同时质疑其存在“滥用停牌、以停牌缓解股价下跌风险”等情形。

不过,尽管奇信股份从2020年12月中旬开始停牌了10个交易日,但股价在二级市场的颓势难止。新年的第一个交易日复牌后,上市公司又连续创下了5个跌停板,股价已跌落至8.89元/股,也创下了上市以来的最低收盘价。

但显然,股价大跌期间,新余投控与奇信股份在业务及项目层面的互动,对提振上市公司的股票表现同样于事无补。

另据记者获悉,新余投控对奇信股份的收购事项里,交易双方设置了相关业绩对赌条款,目前上市公司业绩完成情况堪忧。根据《股份转让协议》,叶家豪家族必须承诺保证奇信股份在2020~2022年连续3个财务年度内的扣非归母净利润均不低于2019年。

2019年,奇信股份实现扣非归母净利润为4852万元。而据

奇信股份最新披露的财务业绩,2020年前三季度,上市公司扣非归母净利润为-2042万元,相比2019年同期大幅下滑约457%。

入主奇信股份之后,除了为上市公司提供了业务及项目层面的合作机会以外,新余投控还直接向其输送了资金。据记者查询了解,新余投控至少已向奇信股份提供了2亿元借款,年利率为5.5%。

不过,值得注意的是,新余投控虽然作为控股股东,但其向奇信股份提供的合计2亿元借款,均是由叶家豪家族所持部分股票提供质押担保。奇信股份方面没有解释其中的原因及合理性。