

核心话题

让“不声不响”的困难群众得到救助

针对少数因自身健康状况或不了解政策无法求助的“不声不响”的群体，上海民政部门创新探索，率先提出要“政策找人”，坚持“做实线下，用好线上”的思路，努力构建“救助顾问等走访发现+大数据智能查找”的线上线下融合发展的“政策找人”模式，做到困难对象早发现、早介入、早救助。

社会救助是指国家和社会对由于各种原因而陷入生存困境的公民，给予财物接济和生活扶助，以保障其最低生活需要的制度。社会救助是社会保障的核心内容，与社会保险等一道，为人们构筑了安全网络。但社会救助和社会保险是不一样的。社会保险是有门槛的，它需要社会成员通过缴纳社会保险费用，参与到社会保障的网络中来，没有缴纳费用的社会成员基本上不能享受社会保险服务。社会救助没有门槛，当公民遭遇不幸、陷入困境的时候，就可以从国家和社会得到无偿救助。这就是社会保险和社会救助的最基本的区别，它是为人们进行兜底的安全网。

现代社会是一个风险社

文/梁发甫



作者为财税史学者

社会救助尽管非常重要，但现行法律下的操作方式仍然是相对消极的。也就是说，社会救助是以救助对象主动申请为前提的，如果一个人虽然符合救助条件，但没有主动申请，有关部门就不会主动把他列入救助对象。

会，未来处于高度不确定性之中，风险无处不在。对于人们无法预知的未来，最普遍的做法就是增加储蓄，家庭互助，尤其参加社会保险，通过抱团取暖分散风险，尽可能化解未来不确定性带来的不利影响。养老保险、医疗保险、失业保险、

工伤保险等社会保险，都是设计出来应对未来最突出、最常见的风险的。除了社会保险，人们还可以通过参加商业保险，将未来风险更加分散化。

社会保险以及商业保险能够给不确定的未来提供一定的保障，在风险出现的时候可以获理赔以减少个人损失。但是，无论社会保险还是商业保险，都不能为未来的风险兜底，把每个人安放到保险箱中。一方面，人们能够参加的保险范围有限。社会保险目前就是最突出和最典型的那几种，它虽然能够分散化解未来几乎人人都会遇到的突出而重大的风险，但对于并不普遍不典型的风险，社会保险并不涉足，一般由商业保险解决。另一方面，由于财力或眼界方面的限制，人们并不可能参加无限多的商业保险。商业保险价格相对昂贵，参加过多的商业保险并非每个人经济上都能承受，而且一些比较罕见的险种，发生风险的概率较小，人们也从侥幸心理出发，不去投保。

所以，尽管社会保险和商业保险尽力为人们织就未来的安全网，但是天有不测风云，人们

仍然会难以避免不可预知、不可自救的灾难降临到自己的头上。这种情况下，除了各种保险，国家和社会还得另外铸就一道安全网，为这些陷入困境的人们提供最基本的保障。这道安全网就是社会救助。

社会救助就是要为陷入困境的人们提供最后的兜底保障。这种保障首先是普遍的，任何一个人，只要是这个国家的公民、这个社会的成员，他们在遇到生存困境的时候，都有权利从国家和社会得到救助。这就是说，国家要对陷入困境的人，实行“应助尽助”的原则，“不漏一户、不少一人”。其次，获得救助是公民的一种权利。古代历史上国家对于处于危难中的人们也往往提供救助，但往往是当成一种施舍，使被救助者在精神上仿佛矮人一头。现代社会救助的巨大变化，就是确立获得救助是公民的一项权利，一旦他遇到巨大不幸而自身无法解决，他就有权申请并获得救助。这种救助是无偿的，救助的资金来源于国家财政和社会慈善捐助，体现国家对其成员的责任和社会成员

之间兄弟姐妹般的爱心友情。

社会救助尽管非常重要，但现行法律下的操作方式仍然是相对消极的。也就是说，社会救助是以救助对象主动申请为前提的，如果一个人虽然符合救助条件，但没有主动申请，有关部门就不会主动把他列入救助对象。这种操作方式虽然看起来尊重了公民个人的意愿及选择，但可能没有充分考虑到那些“不声不响”的困难群众的诉求。实际上，遇到巨大生活困境而需要救助的人，往往是社会的弱者，他们不但生活陷入不幸，而且往往连寻求救助的渠道也找不到，连发出声音让人听到的能力也没有。所以，尽管有社会救助这样普遍性兜底的政策存在，有些人仍然不知道政策是什么样的，通过什么方式能够获得救助。在此种情况下，很可能最需要救助的一些人，因为他们“不声不响”，反而没有得到机会。

出现这种情况，可能主要是因为负责社会救助的部门人手有限，搜集全面信息、精准掌握困难户情况，确实力所不及。但现在这些问题已经不是问题。随着互联网大数据的发展，信息

搜集和掌握已经非常方便。上海的探索，实际上给了我们很好的启示。上海依托社区救助顾问等深化“线下找人”，以社区作为联系、服务困难群众的神经末梢，加强走访排摸，及时发现遭遇急难的困难群众；顺应数字化转型的趋势，加强相关部门的数据整合，通过具体应用场景智能查找符合条件的对象，探索数据驱动的“找人”路径；整合多方资源实现“综合助人”，针对线上线下查找排摸到的困难群众，根据情况分类提供各类救助或服务，对符合相关救助政策的，协助提交政策申请，及时落实救助政策。这样，“不声不响”的困难群众就会被发现而得到救助，从而实现社会救助从“人找政策”到“政策找人”的转变。

这个转变是巨大的，值得所有从事社会救助的机构和人员认真对待。由消极被动地接受困难群众的申请救助，转为积极主动地摸清底数，全面掌握辖区困难群众信息，为那些“不声不响”的困难群众提供救助，“不漏一户、不少一人”，社会救助保基本、兜底线的任务就可以得到真正的实现。

自由谈

“996”工作制退潮，社会回归常识和理性

关于“996”工作制的争议，一直都是社会热门话题。“996”工作制到底违法不违法？相关讨论一度甚嚣尘上。前不久，人力资源和社会保障部、最高人民法院联合发布第二批劳动人事争议典型案例，其中就给出明确答案：“996”工作制严重违法。

根据我国《劳动法》第四十一条规定：“用人单位由于生产经营需要，经与工会和劳动者协商后可以延长工作时间，一般每日不得超过一小时；因特殊原因需要延长工作时间的，在保障劳动者身体健康的条件下延长工作时间每日不得超过三小时，但是每月不得超过三十六小时。”第四十三条规定：“用人单位不得违反本法规定延长劳动者的工作时间。”

在相关案例最后部分，两部门认定：用人单位制定违反法律规定的加班制度，在劳动合同中与劳动者约定违反法律规定的

文/龙敏飞



作者为媒体评论员

随着“996”工作制的降温、冷却，其也给人一种社会回归常识、回归理性的感觉。对每一个人来说，他的生活里面，都不应该只有工作，还应该有生活、有朋友、有家庭、有“诗与远方”。

加班条款，均应认定为无效。

在“996”工作制被最高法认定为违法之举的前后，“996”工作制就呈现出“退潮”的趋势，一些互联网巨头积极响应：

腾讯试点强制6点下班、字节跳动与BOSS直聘等取消“大小周”……可以说，这是大势所趋，更是社会进步的写照。而对各大互联网巨头来说，若继续推行“996”工作制，法律的“达摩克利斯之剑”肯定会落下，那就得不偿失了。

“996”工作制的副作用不言而喻，一方面，其会给个体的身体、精神等带来损害。早在2019年3月26日，一位实在受不了“996”的程序员，在程序员最流行的网站GitHub写下了一段话，并发起了名为“996.ICU”的开源项目，含义是“工作996，生病ICU”。这般说法，一度呈现刷屏之势。之所以如此，就是因为其刺中了很多人的“痛点”。再加上过劳死、过劳肥等词汇随时上热搜，被关注，更让人对“996”工作制产生质疑。

另一方面，则是其会形成不必要的恶性循环。近年来，“35岁关卡”“35岁焦虑症”客观

存在，许多人也将罪魁祸首的矛头指向“996”工作制。众所周知，“996”工作制拼的就是年轻、体能，吃的就是青春饭，一旦你我皆被“内卷”，就有可能带来蝴蝶效应，形成前赴后继的内卷局面。当你的体能精力不足、知识储备耗尽之后，更年轻、更有拼劲、更没有后顾之忧的年轻人会慢慢地取代你的位置，如此循环往复，其所衍生的社会问题，是不容忽视的。既然最终的结局都是这样，何必一开始就内卷，树立不好的示范，开不好的头呢？

都说“人在江湖身不由己”，但很多的阻碍、困局，都是自己缺少突破的勇气与魄力。看似人人都在内卷的背后，其实人人都有一颗不想内卷的心。职场社交平台脉脉上有一个“准点下班VS加班谁才是好员工？”的投票显示，选择“准点下班”的人群达89%；选择“加班”的仅为11%。如今最高法的认定、大厂

们“996”工作制的纷纷“撤退”，就是社会对此及时、有力的一种纠偏。

随着“996”工作制的降温、冷却，其也给人一种社会回归常识、回归理性的感觉。对每一个人来说，他的生活里面，都不应该只有工作，还应该有生活、有朋友、有家庭、有“诗与远方”。人生的价值，不只有“赚钱”这单一的维度，还有很多其他的维度。无论是从身体健康的角度出发，还是从家庭美满幸福的角度来说，个体拥有更多的休息时间，都是“人民群众对美好生活需要”的重要内容。

有了正常的休息时间，年轻人也会有更多的消费选择。有的人在周末去上瑜伽课，有的人外出旅游，有的人去看话剧电影，还有的人利用周末时间去阅读自己刚刚买到的书，为自己“充电”。

当然，“996”工作制逐渐“退潮”也不是说我们一定要躺平，

靠“摸鱼理论”度日，当“佛系青年”，而是我们要将工作的效益、效率最大化。崇尚奋斗，依然是青春的主题、时代的主题，但是呢？奋斗并不等同于“996”工作制，很多“时间战”带来的消耗，不仅很难给人带来“奋斗的成就感”，也没有太大的正向价值。

个体之外，对互联网企业来说，“996”工作制的退潮也是必然趋势。经过多年的发展，如今的互联网行业也早已进入存量竞争时代，行业发展进入一个平稳迭代的周期。接下来在监管部门的规范管理下，整个行业都会进入平缓期，这时候比拼的就不是人口红利，而是人才红利，只有真正有创造力、创新力的人才方能走得长远。

一言以蔽之，未来中国活力的来源，应该是快乐地去劳动、有尊严地去劳动，如此才能让一切创新创造的源泉充分涌动起来，这才是真正的奋斗、真正的福报。

自由谈

“双减”大幕开启 家长也需做出改变

新学期开学之前，相关试点城市陆续公布了“双减”实施意见。如上海市教委就出台了强化学校教育主阵地作用的六项举措。不过，最受关注的不是相关举措内容，而是上海市教委负责人在接受媒体记者采访时所说的一句话：“当部分学生去培训的时候，会提高他们的分数；但是当所有学生都去培训的时候，可能只会提高分数线。”此观点曝光后，随即在网络社交平台引发广泛传播和讨论，甚至被一些人称为“金句”。

其实，在广受传播的采访视频中，除了上述“金句”，这位教委负责人还有更具体的阐述：剧场效应造就的结果只能是学生牺牲全面发展的时间，去反复操练、操练反复，反复培训、培训反复，它不仅伤害了学生，影响了学生全面成长，同时会给家庭带来不必要的经济负担。

教育剧场效应、教育内卷等说法早就不稀奇，包括这位教委负责人的所谓“金句”，实际此前舆论场上就有不少类似的表达。但从教委负责人口中说出来，当然有着不一样的意义。某

文/朱昌俊



作者为媒体评论员

减轻学生和家教育负担，早就备受社会期待。但是，在“双减”正式于政策层面得到回响后，它也确实社会不同群体中激发了不同程度的疑惑或者说是担忧。

某种程度上说，这句话被大面积传播和讨论，并赢得不少认同，象征着教育部门与舆论观念的一种“合拍”。我们不妨将之视为“双减”政策在庙堂与江湖之间所达成的共识的一个脚注。

减轻学生和家教育负担，早就备受社会期待。但是，在“双减”正式于政策层面得到回响后，

它也确实社会不同群体中激发了不同程度的疑惑或者说是担忧。比如，“双减”真能有预想中的效果吗？会不会像过去一样陷入“年年喊减负”，但却“越减越重”的困境之中？被称为万亿产业的教育培训行业，在“双减”时代到底何去何从？当然，还有另一重新的担忧，那就是“双减”政策实施后，是否真的意味着让所有孩子和家长躺平，逼着孩子退回到同一条起跑线？对于那些“望子成龙”，习惯靠重金投入去让孩子“抢跑”的家长来说，这种担忧未尝不是真实的。

在很大程度上，我们可以将上海市教委相关负责人的“金句”和对教育剧场效应后果的阐释，视为对上述担忧的一种正面回应。它对不同群体的说服力到底怎么样还有待观察，但客观上，有助于为“双减”政策实施进一步扫清观念上的阻力或是疑虑。

回到这句话本身，“当部分学生去培训的时候，会提高他们的分数；但是当所有学生都去培训的时候，可能只会提高分数线”，这其实是对教育剧场效应后果的形象总结。说得更通俗

点，当课外培训成为每个学生的刚需，就必然会加剧内卷，变成“只会提高分数线”，从而让所有人陷入低效乃至无效竞争中——这在很大程度上是事实。“双减”，就是要为这场全民内卷游戏按下暂停键，去阻止“反复操练、操练反复，反复培训、培训反复”的怪象，从而真正达到“减负”的目的。一如相关负责人所指出的，它“解放”的不只是学生，也是无数投入过多非必要金钱和精力的家长与家庭。

对上海市教委负责人的“金句”，很多人把关注重点放在后半句——“当所有学生都去培训的时候，可能只会提高分数线”上，但前半句——“当部分学生去培训的时候，会提高他们的分数”，同样不容忽视。它意味着，教育部门并没有完全否定课外培训的合理性和必然性，这对于一些处在观望中的课外培训机构，以及部分仍有疑惑的家长来说，算得上是个好消息。但如何确保只有“部分学生去培训”，这是一个关键。

就目前来看，给培训市场降温是第一步。“双减”政策就要

求，建立培训内容备案与监督制度，制定出台校外培训机构培训材料管理办法；严禁超标超前培训，严禁非学科类培训机构从事学科类培训，严禁提供境外教育课程。以北京为例，今年以来，全市检查线下培训机构9996家次，检查线上培训机构2107家次，累计立案586件。仅“双减”政策实施以来，市场监管部门就对无证办学违法行为立案141件，责令63家无证培训机构停止办学。日前，北京市教委新闻发言人表示，下一步将及时公布“白名单”，即已批准恢复线下学科类校外培训机构名单。并按照现有学科类培训机构统一登记为非营利性机构的要求，做好校外培训机构的非营利性法人登记管理。这类做法，应该会陆续成为各地的普遍操作。其目的就是通过规范培训内容、压缩培训机构市场供应来改变“所有人培训”的局面。

不过，当课外培训只能是“部分学生”的选择时，要彻底打消大部分家长对孩子“躺平”的焦虑，还需要更多配套做法。其中最受关注，也最为关键的一点就是，教

育评价体系能否跟上家长对教育的期待？要知道，全民培训之风形成的，在很大程度上就是因为学校的教育质量和教育评价体系，已经不能匹配社会对教育的要求，从而靠从课外培训上去“找补”。现在，这一路径被斩断了，萦绕在家长心头的教育期许和焦虑，未必能够立刻降下来。退一步讲，中国家长对教育的重视热情，还是应该被呵护。

必须承认，“双减”不该只被狭隘理解为一种自上而下的政策“手术”，它在根本上离不开社会教育心态的调整。像“所有学生都去培训只会提高分数线”这一事实，从认知上的接受到行动上的接纳和响应，恐怕还是有不少距离。面对“双减”大幕的开启，学校、培训机构之外，家长同样需要做出改变。华东师范大学教授刘擎近日表达的一个观点就不无启示：“孩子更需要学习的是怎么待人接物、怎么处理争议、怎么应对生活中的失败和挫折、怎样在困境中保持尊严……这些都是特别重要的事情，因为孩子的成长与未来充满各种挑战。”