

天喻信息实控人闫春雨的资本局

本报记者 李晖 北京报道

在控股股东、实际控制人变更两天后,天喻信息(300205.SZ)启动资本运作。

9月8日,天喻信息披露拟向实

主业不振

由于数字人民币处于试点状态,相关商机还并不清晰,此赛道是否能帮助天喻信息形成新增量尚未可知。

天喻信息此前是华中科技大学系的三家“上市校企”之一,主要从事智能卡(金融IC卡、高速公路ETC卡等)、支付终端、教育信息化等业务。不过,随着移动支付崛起,其近年来业务发展放缓。

财报显示,2019年起,天喻信息营收开始进入下降通道。而根据2020年年报、2021年中报,其归母净利润分别为-6073.71万元、-1351.85万元。

在2020年年报中,天喻信息认为:疫情和ETC市场饱和、第三方支付行业政策因素叠加,让公司智能卡、支付终端收入大幅下滑。

从具体主营构成看,2020年,其支付终端和智能卡的营收占比分别为51.88%和27.97%。支付终端销售(即POS机)产品占据了业务的半壁江山。

涉股票配资纠纷的闫春雨

原审被告闫春雨涉及了2017年与朱世东合作,三倍配资对一家上市公司股票进行“市值管理”的纠纷。

随着天喻信息营收利润下滑,在校企改革的背景下,华中科技大学系资本撤出并不难理解。但是,新实控人接管一家亏损企业目的何在?

去年12月,天喻信息股东方武汉华中科技大产业集团有限公司及武汉华工创业投资有限责任公司合计向武汉同喻投资合伙企业(有限合伙)(以下简称“武汉同喻”)转让24.58%股份。直至今9月,公司控制权正式发生变更。

武汉同喻成立于2020年10月,股东方包括深圳市深创智能集团有限公司(以下简称“深创智能”),西藏联创永源股权投资有限公司(以下简称“西藏联创”)和华曜(北京)投资管理有限公司(以下简称“华曜投资”)。艾迪通过西藏联创、闫春

雨通过深创智能对武汉同喻实施共同控制,艾迪、闫春雨为武汉同喻的共同实际控制人。

公开信息显示,1969年出生的艾迪为蒙古族,是行业里具有一定知名度的女性创投者。根据天喻信息今年3月披露的《详式权益变动报告书》(以下简称“《报告书》”),2015年至今,艾迪担任联创投资集团

股份有限公司董事长、总经理。而另一位实控人闫春雨则几乎找不到任何公开信息。由于天喻信息对其信息披露一直不清晰,也导致市场上对其背景众说纷纭。

上述《报告书》显示,1984年1月出生的闫春雨为蒙古族,2009年至2012年,任上海山河实业发展有限公司总经理。但国家企业信用信

息公示系统中并未看到该公司任何记录。此后,其供职的深圳供安盈实业、深圳深创智能集团,则是较为明显的资本运作主体。

相比艾迪在创投界的名气,另一位实控人闫春雨在哪些领域具有重要工作或投资履历未被公开。不过,记者在今年8月底的一份判决书(2021鲁06民终3441号)里发现了名为“闫春雨”的身影。

在这份山东省烟台市中级人民法院二审民事判决书中,原审被告闫春雨涉及了2017年与朱世东合作,三倍配资对一家上市公司股票进行“市值管理”的纠纷。二人具体合作方式是,由朱世东出资A,闫春雨寻找配资3A,朱世东名义开通账户,开放给闫春雨操作,闫春

雨支付平台或被竞争对手所利用,产生的手续费就被其他平台所收取。”被告方由于上述原因,要求将剩余未激活产品退货,并要求解除合同。

虽然上述判例中,法院判决被告方应该向天喻信息支付贷款本金和违约金,但资金的追偿也是问题。据前述银行卡检测机构人士透露:去年发生类似纠纷拖欠款的不止上述被告一家,涉及的资金总额也远高于上述金额。上述欠款的追缴,甚至可能引发的坏账计提,也成为影响天喻信息财务表现的隐患之一。

根据2020年年报、2021年半年报,公司计提资产减值准备分别为2844.22万元和2171.63万元,严重侵蚀利润。其中主要来源于应收账款坏账准备。

雨负责对资金进行具体操作,获得的利润由双方平分。此后由于投资亏损,二人就上述合作的本质是合伙关系还是借贷关系产生分歧。最终,闫春雨一审败诉二审被驳回维持原判。

值得注意的是,根据判决书,该原审被告闫春雨的民族为蒙古族,生日为1984年1月,与天喻信息实控人闫春雨一致。此外,判决书中出现的、为被告闫春雨配资提供部分资金的关联人白龙飞,也与武汉同喻的股东之一华曜投资的法人白龙飞同名。

针对上述判决中的闫春雨、白龙飞与天喻信息实控人和股东方法人是否为同一人,天喻信息未对记者作出回应或否认。

贷纠纷? 接盘主业持续疲软的天喻信息所谓何来?

针对《中国经营报》记者的相关问题,天喻信息未予正面回应,仅表示董事会、监事会换届选举尚在推进中。

据一位上海支付行业人士透露:随着第三方支付竞争白热,供应商的谈判地位也在下降,价格战之下,谁的付款周期长谁就能抢占一点优势。而从上述判例看,天喻信息不仅要承担甲方的应收账款账期,还要通过给服务商提供拿货贷款提高出货效率。

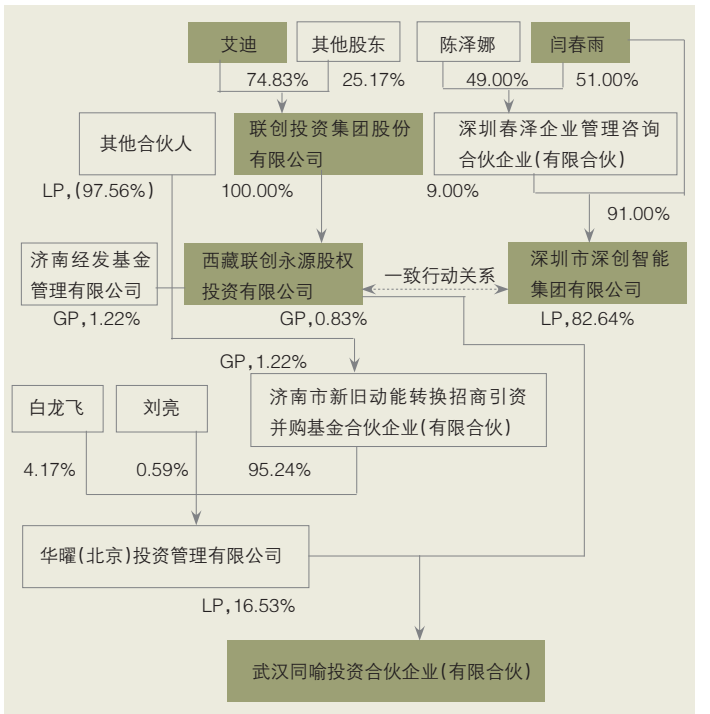
在主业面临压力的背景下,天喻信息计划此次定增筹集的基金用于数字人民币、物联网、数据安全和相关产业链。记者注意到,在今年5月的业绩说明会和路演上,天喻信息方面在回答投资者问题时透露:正在积极布局,希望能抓住这一轮机遇。

但由于数字人民币处于试点状态,相关商机还并不清晰,此赛道是否能帮助天喻信息形成新增量尚未可知。

按此次发行股票数量为122,838,944股计算,定向增发后,闫春雨将直接持有股份占公司发行后总股本的22.22%,此外并通过武汉同喻持有公司19.12%股权,合计持有公司41.33%股份;艾迪通过武汉同喻持有公司19.12%股份,二者仍为公司实际控制人。

值得注意的是,此轮增发后,闫春雨合计持股已经突破了34%的安全控制权红线。而根据公告,天喻信息将于9月27日召开2021年第一次临时股东大会,主要议题即为对董事会、监事会、独立董事等换届选举议案的审议。

透视镜公司研究创始人况玉



资料来源:《天喻信息详式权益变动报告书》

后续资本动作引关注

记者注意到,多位深创智能的高层曾在中兴通讯供职的履历。

如果从主业来看,发展放缓的天喻信息想象空间有限,但如果从壳资源角度看则不然。

记者注意到,在实控人正式变更后两日,天喻信息公告拟以10.99元/股发行价格向公司实控人闫春雨定向增发1.2亿股,募集资金13.5亿元。公司认为:这将提升公司实际控制人控制的表决权比例,有助于增强公司控制权的稳定性,巩固实际控制人的控制地位。

按此次发行股票数量为122,838,944股计算,定向增发后,闫春雨将直接持有股份占公司发行后总股本的22.22%,此外并通过武汉同喻持有公司19.12%股权,合计持有公司41.33%股份;艾迪通过武汉同喻持有公司19.12%股份,二者仍为公司实际控制人。

值得注意的是,此轮增发后,闫春雨合计持股已经突破了34%的安全控制权红线。

而根据公告,天喻信息将于9月27日召开2021年第一次临时股东大会,主要议题即为对董事会、监事会、独立董事等换届选举议案的审议。

金运激光“NFT”概念谜团

本报记者 郑瑜 北京报道

金运激光(300220.SZ)日前在半年报中表示公司将推出NFT潮玩。

上述消息一出,金运激光被媒体归为NFT概念股,即便是在实控人被采取强制措施、上半年净利润亏损的消息缠身之下。9月8日,金运激光依旧触及涨停板。

不得不提的是,在今年上半年,佳士得拍卖行宣布接受虚拟货币以太坊支付,并且一幅NFT数字绘画作品以超过6934万美元的价格成交

“NFT在国内没有权威的定义与标准”

金运激光相关人员表示,公司目前运用了区块链技术,区块链应用属于NFT应用的一个部分。

然而,根据前述专家与大众普遍接受的定义,相较于NFT,区块链技术明显具有更广泛的内涵。金运激光相关人员强调,“在NFT这样一个大的概念里,我们用到了区块链,具备了NFT概念中的某个技术元素,所以我们新产品名称与传统盲盒有了区别性,所以命名为NFT潮玩。”

放下区块链包含NFT,还是NFT包含区块链暂且不谈,金运激光所言的NFT到底是什么?

金运激光相关人员表示,NFT至今无法在国内官方网站上找到权威定义,“难以确定NFT概念的含义,我们也在不断学习这个大领域的知识,关注哪些点与业务可以做有意且合适的结合”。

近一段时间以来,在一件又一件NFT藏品拍卖价格暴涨以及互联网企业的推动下,NFT概念大有异军突起之势。

从公开资料上,金运激光对于NFT的布局好像是“一夜之间”。

后,NFT便活跃于公众视野。

NFT是什么?按照被广为接受的定义,NFT是基于区块链技术的非同质化代币(也有译为“非同质化权证”或“通证”)。不同于比特币等同质化代币,它具有不可分割、不可替代的特性。行业人士也认为,NFT是在区块链技术基础上衍生出的数字权证。

金运激光的NFT潮玩属于此列吗?使用了什么NFT技术?对此,《中国经营报》记者尝试对金运激光的NFT潮玩业务进行了解。

因为其在2021年8月之前的年报与互动易上从未直接提及过“NFT”,9月以来却突然在互动易上回复了13条投资者对“NFT”的关切。

金运激光相关人员解释称,对于IP行业数字升级战略,其实公司于2019年~2020年已经确定,并持续探索数字技术应用商业化的新模式。

不过在记者采访前后,金运激光在互动易上对于关于NFT的回复中措辞也有一些变化。

比如9月3日,金运激光连续回复两条“公司已于2021年7月8日在IP小站APP上发售了NFT潮玩——EMMA甜蜜森林系列盲盒,并在当日同步升级了14个系列共84款NFT潮玩;公司盲盒项目线上、线下、分销三大渠道正常推进中”。

在9月6日记者发去采访函希望了解公司NFT相关技术情况后,公司对于投资者提问的“是否具有NFT概念”时,表示NFT是一个很大概念,尚无权威的定义和标准,公司将实体玩偶通过技术手段映射到虚拟场景,是公司对于潮玩盲盒新玩法、新体验的尝试。

业务不符合《区块链信息服务管理规定》主体

在IP小站APP中,记者看到某款盲盒NFT最低指导价5000水晶(注:水晶为单位),同时官方还给出了历史高价与交易行情。从外观看来与区块链代币存在相似之处。此外,水晶的定价也被波动巨大。比如某NFT系列,最低价为5000水晶,历史最高价曾达到20202020水晶。

而在记者询问其与代币区别后,金运激光IP小站APP作出了改版,将“最低至代价”替换为了“最低交换值”,“历史高价”替换为“历史记录”,“查看交易行情”替换为了“查看交换详情”。

而根据金运激光所说,水晶只是积分的一种叫法,并无金融属性。“我们的产品主要是运用相关技术生成三维、虚拟的玩偶,与消费者可以进行互动交换,属于积分交换玩法。它与通证是完全不一样的,不是区块链代币。我们只是为了带给消费者娱乐度,增加用户黏性,属于传统积分促

实控人被采取强制措施

而金运激光也于9月8日录得涨停板,即便是在NFT热词光环下,其股价的涨停相七近一段时间来公司的消息面仍显得有限突兀。

8月17日,金运激光公告,公司控股股东、实际控制人梁伟被采取强制措施,具体情况为因涉嫌操纵证券市场罪被淮安市公安局指定居所监视居住。

在最新披露的2021年半年报显示,金运激光上半年实现营业收入1.74亿元,同比增加149.84%,归属于上市公司股东的扣除非经常性损益后的净利润约为-

销领域的新名词。”

有行业人士向记者表示,长期以来,积分属于发行企业的营销成本。

与艺术品不同,盲盒件单价较低,在盲盒上运用区块链技术,并辅以积分促销的收益能否覆盖成本?对此,金运激光表示,“成本与毛利是公司项目中必须考虑的因素,盈亏效果在未来的项目中去体现设计出虚拟盲盒玩法是从用户体验出发,因为现在‘二手市场’市场盗版猖獗,我们可以使用区块链溯源技术。”

那么,用户如何在链上查询所购得盲盒真伪?金运激光方面表示:“我们未开放用户直接查询链上数据的功能,这些专业数据对于绝大部分用户是难以理解的,对于支持‘一键辨真伪’功能的玩偶,用户可以直接在APP上查询到辨真伪的结果。”

关于具体采用了何种区块链技术,属于哪一种技术路线,金运

1456.5万元,同比下降4099.59%。

对于业绩亏损的主要原因,金运激光在年报中表示,IP衍生品业务本期持续加大投入,导致运营费用增加,报告期内亏损。

根据2021年4月,中国证券监督管理委员会湖北监管局(以下简称“湖北证监局”)对金运激光出具的《警示函》显示,梁伟彼时除了是实际控制人,还是数字化新兴业务开发中心总监,主要负责公司的IP衍生品业务。

通过金运激光最近五年被证



激光表示,使用了区块链中的分布式存储技术,所有代码为独立开发。

但在国家互联网信息办公室(以下简称“网信办”)境内区块链信息服务备案清单中,记者未找到金运激光。

金运激光方面表示,目前公司业务不符合《区块链信息服务管理规定》适用的主体,无须备案或取得相应资质。

可以看到依照《区块链信息服务管理规定》,需要备案主体为

施及整改情况来看,2021年4月,湖北证监局出具了警示函,指出因金运激光通过第三方实施交易,规避关联交易决策程序和信息披露义务,部分关联交易未按规定执行审议程序也未披露,上述行为违反了《上市公司信息披露管理办法》(2007年)第四十八条相关规定。

警示函称:“梁伟主要负责公司的IP衍生品业务,主导并隐瞒了有关事项的关联交易,在知悉其他有关事项两项交易均为关联交易的前提下,未告知董秘办履行相应的审议程序,做好信息披露工作

清向记者表示:实控人入主公司通常会通过增持股份份额,继而在股东大会上施加更多影响,完成对董事会的改组,此后再进行进一步资本运作。从市场惯例看,收购业绩一般的公司,大多是为壳资源。

记者注意到,在上述《报告书》中显示:武汉同喻投资决策委员会由3名委员组成——在两名实控人艾迪和闫春雨之外,一位名为廖瑜的委员并未做背景披露,这也引发了市场上对其身份的多种揣测。

在投资界颇有名望的一位廖瑜为盛世景资产管理集团合伙人,公开信息显示,其曾深度参与射频芯片领域公司安普隆并购案。此外,记者注意到,多位深创智能的高层曾在中兴通讯供职的履历,而中兴通讯曾是安普隆重要的客户之一。这也一度让市场揣测,相关主体“借壳”天喻信息可能性的声音不绝于耳。

不过,在今年3月、6月就“安普隆借壳”传闻回复投资人提问时,天喻信息方面曾表示:该消息不实,大股东受让方武汉同喻没有相关计划。

“区块链信息服务提供者”,即向社会公众提供区块链信息服务的主体或者节点,以及为区块链信息服务的主体提供技术支持的机构或者组织。

根据上述规定,区块链信息服务是,基于区块链技术或者系统,通过互联网站、应用程序等形式,向社会公众提供信息服务区块链信息服务提供者开发上线新产品、新应用、新功能的,应当按照有关规定报国家和省、自治区、直辖市网信办平台评估。

定;公司董事长、总经理梁萍在已知项目开发协议为关联交易的前提下,未告知董秘办履行相应的审议程序,做好信息披露工作,未能恪尽职守、勤勉尽责。基于上述情况,湖北证监局决定对公司、梁伟、梁萍采取出具警示函的行政监管措施,并按规定记入诚信档案。”

而在2017年5月、2021年6月,深交所创业板公司也分别对金运激光下法国《监管函》。此外,2020年6月5日、24日,9月、2021年4月,深交所创业板公司也四次对金运激光出具《关注函》。