

## 核心话题

## 铁路客运应加快实施电子发票

据媒体报道,针对旅客纸质火车票丢失影响报销,应加快推进铁路客票电子票的建议,国铁集团回复称,铁路部门正积极与国家税务总局沟通协调,加快推进电子发票实施工作,争取早日让广大旅客享受到报销凭证电子化带来的便利。

火车票(高铁票)不仅仅是一种消费凭证,它也是一种纳税凭证,当然,对于有些出差人员来说,也是报销凭证。这种凭证随着技术进步发生了很大变化。比如在三十年前,火车票是很小的一块硬纸牌,极易遗失,需要格外小心地保管。后来车票变大了,但仍然是一块纸牌,好在可以通过身份证从车站的取票机上打印。比起以前的硬纸板,这种可以在取票机上打印的车票,已经相当当地进步和方便。不过,比起目前国家自动化信息化进程,火车票问题仍然显得落后。对于需要报销者来说,必须去车站取票机上才能打印,在其他地方并无联网,还不能方便打印。如果

文/梁发甫



作者为财税史学者

在其他领域的消费已经实现发票电子化,整体联网,任何终端用户都可以方便地下载、复制、保存和打印的情况下,铁路在这方面显然有些滞后。

丢失,要重新补办是很麻烦的,甚至是不可能的。在其他领域的消费已经实现发票电子化,整体联网,任何终端用户都可以方便地下载、复制、保存和打印的情况下,铁路在这方面显然有些滞后,与其高速发展的现状并不相

称。这或许正如铁路部门所强调的,是铁路发票业务具有行业特殊性且开票数量巨大所造成的,有其特殊原因。

其实,现在的铁路客运车票除了以上问题外,还有一个很多人一直忽略的问题是,这种票据并没有反映出消费者的纳税状况。我国目前的税制,是既实行所得税之类的直接税,也在商品流通中征收间接税,而且间接税远远大于直接税。不管消费有形商品还是无形服务,都是要纳税的,目前我们缴纳的主要税收是增值税。增值税是我国第一大税,在所有商品和劳务中无缝隙覆盖。乘坐火车、高铁、飞机或长途客车、出租车,都是要缴纳增值税的,这个没有例外。当然,这种税收不是消费者亲自去税务局报税缴纳,而是由商品或服务的提供者,在给我们商品或服务的同时,已经将税收和商品与服务的价款一同收取,代我们缴纳到税务局了。我们缴纳这些税收的方式是间接的,所以叫

做间接税。间接税并不意味着我们未纳税,而是意味着没有直接去纳税。但有意思的是,我们购买商品时,我们得到的发票都有税务机关的印章,这些发票也明确地注明是“税务发票”,但迄今为止,火车票上并无税务机关印章。难道我们乘坐列车,高铁,没有给国家纳税?其实我们是纳税了的,而且税率不低。

近些年税务部门大力推广使用电子发票,电子发票已经很普遍了。电子发票的好处是,它是联网的,消费者在任何终端设备都能够查看、下载、打印。我国实行了“营改增”后,电子发票都是增值税发票。目前包括酒店业、餐饮业在内的服务业商户已经被纳入电子发票的开票范围,税务机关在电商、金融、快递等行业都进行了增值税电子普通发票的推行工作。这种电子增值税发票与传统普通发票相比,其巨大好处在于,这种发票将“税”和“价”清楚地分别地标明出来。一种商品或服务,价款

多少,税率多少,税金多少,都一清二楚,一目了然。在传统上,消费者购物得到的发票,虽然叫做“税务发票”,但发票上只有一个价款,没有任何税收的内容,消费者仍然无法从这张税务发票上了解到自己购物时纳税的具体数额。这实际上仍然只是一种消费凭证,并不是真正的税务发票。现在的电子发票都是增值税发票,克服了传统普通购物发票上无税额信息的弊端,将价款和税金清清楚楚地区分开来,方便企业财务人员进行抵扣等各种操作,也非常方便我们从发票上了解我们消费活动中为国家做的贡献。这样,发票就真正名至实归地成为税务发票。

目前,由于火车客运票还没有实行电子发票,人们得到的报销凭证上没有纳税信息。这至少造成两个方面的缺憾。一方面,我们拿到这种报销凭证或者说车票的时候,我们从看不到任何纳税信息,绝大多数的乘客,无法感知我们给国家缴纳的

税收,难免会误以为我们乘车时没有纳税。而另一方面,因为车票上并无纳税信息,单位财会人员做账,进行增值税抵扣时,还得根据车票票价,根据铁路客运的增值税税率,进行计算,算出应该抵扣的税款。这增加了单位财务人员的工作量,而且也容易出现差错。

所以,铁路客运实行电子发票,有很多好处。第一,方便了需要以发票作为报销的旅客。因为有方便的电子发票,他们可以在联网的各地终端下载打印供财务报账,不怕遗失。对于单位财务人员来说,按照电子发票的税额直接实施抵扣,减去按总价进行换算的计算程序,减轻工作量。而对于广大旅客来说,电子发票上清楚的税率和税额,也能够起到很好的税务宣传和税收教育作用。当人们清楚在消费过程中为国家缴纳的税款时,就会更加增加税收意识和主人翁意识,增强纳税人的荣誉感、权利感和责任感。

## 国际观察

## 马克龙与欧盟战略自主之难

2022年开年,法国将接替斯洛文尼亚,担任为期半年的欧盟理事会轮值主席国,法国标志性的建筑埃菲尔铁塔打出了象征欧盟的蓝光,凯旋门悬挂起蓝色的欧盟旗帜,显然,法国非常看重欧盟轮值主席国的身份,而欧盟是否进入了法国时刻呢?对于法国总统马克龙来说,2022年的上半年是非常关键的半年,既要参加激烈的总统选举,又要借着欧盟理事会轮值主席国的时机将“主权”、“战略自主”的理念植入欧盟并且进行某种程度的制度化。对欧盟来说,寻求战略自主俨然成为主流话语,但是法国版本的欧盟自主能否成为欧盟的主流想法,还是一个问题。欧盟战略自主与所谓的欧盟“主权”、法国的雄心、世界的变局等诸多因素捆绑在一起,六个月轮值主席国的身份,或许只能给马克龙一个充分表达法国关于欧盟自主的想法。

欧盟战略自主的观念在美国特朗普政府时期渐成欧盟的共识,但是欧盟成为一个自主性的力量,更像是被动的反应。二战结束以来,欧洲在安全上依赖美国,并且已经成为习惯,更重要的是,美国主导的北约才是欧

文/孙兴杰



作者为吉林大学国际关系研究所副所长、教授

盟安全的基本结构,美国更像一个“不在地”的地主——欧洲作为大西洋共同体的一部分,也是美国在欧亚大陆的战略前沿。拜登政府宣告要重视欧洲盟国,至少姿态上比特朗普要缓和不少,欧盟成员国寻求战略自主的意志和动力也削弱了不少。马克龙是欧盟战略自主的

坚定支持者,甚至是信仰者。在北约问题上,马克龙与特朗普的意见几乎是一致的,马克龙曾声称,北约已经濒临死亡。虽然遭到了欧盟成员国的声讨,但不可否认的是,北约对欧盟来说也是个战略负担,喀布尔的仓促撤军,至少说明北约是美国的,而不是欧盟的,欧盟成员国很难通过北约来绑定美国,欧盟的安全还是要靠自己。从这个意义上说,马克龙说得并没有错。除此之外,北约是欧盟走向战略自主的结构性障碍,因为北约在欧盟是压倒性的存在,而美国可以通过北约掌控欧盟。在安全上依附于美国的欧盟,何谈战略自主?在北约依然作为强势安全结构存在的前提下,作为欧盟战略自主重要组成部分的欧洲防务自主只能去补北约的缺,依附于北约。

防务自主是欧盟走向战略自主的致命短板,但北约并不是阻碍欧盟走向防务自主的唯一因素。设想一下,如果没有北约的话,欧盟能成为一个单一的主权组织吗?如果浏览一下欧洲近代以来的历史就会发现,欧洲是现代主权国家的发源地,而欧洲国家几乎是通过战争锻造出

来的,欧洲国际关系史也是一部战争史,在一次次战争中,欧洲国家规模不断扩大,从几百个政治组织最后变成了几十个国家,但是,欧洲依然是国家的集合,而不是单一主权国家。可以说,没有北约,欧盟内部依然有强烈的离心和裂变的倾向。

看看欧洲地图就知道,欧盟已经过度扩张了,欧盟的边界到底在哪里?最近欧盟外交代表博雷利到访乌克兰东部的卢甘斯克地区,重申欧盟全力支持乌克兰主权和领土完整。看起来,乌克兰并不在欧盟的影响范围,但是博雷利还说了一句话,“没有乌克兰的安全,欧洲就没有安全。任何关于欧洲安全的讨论都必须包括欧盟和乌克兰”。这句话就让人看不懂了,乌克兰是欧洲的一部分?欧盟和乌克兰一起保证欧洲的安全?作为教科书上的说法,欧洲范围一直到乌拉尔山、高加索山,但是作为历史文化的概念,“欧洲”的边界其实是在莱茵河、多瑙河。博雷利作为欧盟的外交代表,完全混淆了“欧洲”的概念。欧盟要寻求战略自主,一个基本的前提是要确定边界,一个不断扩张的欧盟如何实现战略

自主?乌克兰基辅政府当然希望欧盟出手,甚至希望乌克兰马加入欧盟和北约,但北约和欧盟不能无限扩张。

与欧盟边界相关的一个问题是欧盟内部已经出现了圈层化,除了已经脱欧的英国之外,中东欧国家与布鲁塞尔渐行渐远。德国的“北溪-2”管道项目就是想绕开麻烦的中东欧地区,直接从俄罗斯进口天然气,而美国国务卿布林肯单独与北约东翼的中东欧国家、波罗的海国家打电话通气,也是绕开了布鲁塞尔。在欧债危机、难民危机、新冠肺炎疫情危机之下,欧盟内部已经裂变出了不同的区块,其实是历史的回归或者“报复”。欧盟无法覆盖或者遮蔽欧洲几百年来的地缘政治逻辑,天主教与东正教、天主教与新教、法兰西与德意志等,这些昔日引发一场场血腥战争的“边界”依然存在。这种界线和隔阂也是欧盟集体行动的障碍和限制,冷战结束后,欧盟的迅猛扩张进一步扩大了欧盟的多样性和差异性,甚至是对抗性。

欧盟要战略自主,也需要战略收缩,但这是一个难以实现的任务。与之相关的是,欧盟大

国,比如法国并不只是欧盟成员国,还是一个昔日的世界大国,法国的利益不局限于也不能仅限于欧盟,这一点在2021年的澳大利亚潜艇风波中,一览无遗。法国自认为也是印太国家,在欧盟中,法国在印太地区有领土,有人口,还有军队。当法国被美国、澳大利亚和英国背后捅刀之后,法国除了愤怒,或许还有失望。法国的愤怒让马克龙更加坚定了欧盟要战略自主,但是欧盟国家对法国只是同情而已。在2021年斯洛文尼亚举行的欧盟峰会上,马克龙呼吁他的同僚们要吸取最近的教训,比如美国军队不打招呼就从阿富汗撤军,英美澳达成三边安全伙伴关系未提前告知欧盟等。但荷兰首相吕特表示,在餐桌上很多人都同情法国,不过看到马克龙和拜登会谈了,关于巴黎和华盛顿的危机似乎解除了。换句话说,欧盟国家并不愿意为法国的“战略自主”买单,更不会与法国“同仇敌愾”。从历史上看,欧洲大陆国家之间的矛盾要远远大于它们同海洋国家(比如英国)的矛盾,欧洲历史上的地缘政治的逻辑已经复活了,并且越来越规定着欧盟“战略自主”的限度。

## 自由谈

## 偷拍,一种威胁所有人安全的新公害

2021年12月10日凌晨2点,一位女士走进浴室脱衣服洗澡。殊不知,浴室上方的排风口处,暗藏着一个摄像头,正在运转。这是《法治日报》记者在某聊天群看到的一段偷拍直播刚开始的画面。当时尽管已是深夜,仍有上百人通过付费进入直播群对这位女士“静静围观”。

这般让人细思恐极的一幕,已经不再是孤例。近年来,摄像头的运用越来越广泛,很多人在家中安装了摄像头。然而,这一市场被一些不法分子盯上,他们利用黑客技术破解并控制家用摄像头,将监控摄像头“变成”偷拍设备,出售扫描破解摄像头软件,或将摄像头偷偷安装到宾馆房间、出租屋等场所,并将偷拍到的隐私画面进行售卖牟利。更有甚者,通过手机或改装的设备,在厕所、地铁、公交等地进行偷拍。

偷拍正在变得无孔不入。这几年,与偷拍相关的事件频频见诸舆论,相关部门也开展了治理行动。如2021年5月至8月,中央网信办会同工业和信息化部、公安部、市场监管总局,在全

文/朱昌俊



作者为媒体评论员

国范围开展摄像头偷窥黑产集中治理,公安机关共抓获犯罪嫌疑人59名,收缴窃听窃照器材1500余套。而来自媒体的调查显示,在一些线下店铺,针孔摄像头等偷拍设备已经比较“难买”。不过,如洗澡被直播,线上售卖偷拍摄像头生意依旧风生水起所示,随着治理的跟进,“偷拍生意”并没有收敛,而是由明

转暗。这提示相关治理还得有更大力度的突破。

偷拍之所以难治,除了其具有较强的隐蔽性,也和它的链条过长有关。最直接的就涉及设备违法生产、销售,以及安装偷拍设备,偷拍内容发布、交易等多个环节。要有效治理这种长链条的“黑产”,对不同部门的协同配合能力的要求非常高。所以我们看到,相关部门开展的集中治理,也是多部门共同参与。但是,这种多部门联合参与的集中治理模式往往带有较强的“临时”色彩,效果上也很可能出现“春风吹又生”的尴尬,离常态化的治理,还有不少距离。就此来说,面对禁而难止的偷拍“黑产”,治理机制或许首先需要突破,真正让多部门、多环节共同参与、跟进的协同治理成为常态。

任何一种乱象要被有效治理和防范,都建立在对其实质发展程度的准确评判之上。就偷拍“黑产”而言,尽管近几年相关事件频出,媒体也多有报道,但其真正的发生概率,或者严重性,很可能仍在被低估。比如,谈到偷拍,

可能不少人的潜意识里还是认为这只是源自极个别人在某种特殊癖好驱动下的“偷窥”,而未必能够意识到它已发展成为一种日趋成熟、高度分工的“黑产”。如就在这个月初,江苏常州警方通报打掉一个摄像头偷拍背后的黑色产业链,抓获犯罪嫌疑人37名,遍布全国14个省市。这其实就是偷拍行为从个人化、偶然化的现象,走向基于“团伙作案”和利益驱动的“黑产”犯罪的一个现实注脚。那么,相应的,社会对其防范意识,也务必要提高。

不夸张地说,我们目前所面临的偷拍现实是,每个人离被偷拍,可能都只有一个摄像头的距离。以偷拍现象的重灾区酒店业为例,很多被曝光的新闻,都足以反映它的现实严重程度。比如,2021年10月,湖南一女士出差期间在某酒店连续换两次房间都发现偷拍摄像头;甚至有人在某市一家知名酒店偷装针孔摄像头,偷拍到时任该副市长兼公安局局长的不雅视频并对其敲诈勒索。而2019年,郑州一家酒店惊现针孔摄像头,酒店员工更是语

出惊人——郑州80%的酒店都有!这个数据肯定有所夸大,但它反映出偷拍的普遍性却是事实。只有充分正视这一点,社会和个体才会有足够的警惕。一定程度上说,有必要像如今防诈骗打掉一个摄像头偷拍背后的黑色产业链,抓获犯罪嫌疑人37名,遍布全国14个省市。这其实就是偷拍行为从个人化、偶然化的现象,走向基于“团伙作案”和利益驱动的“黑产”犯罪的一个现实注脚。那么,相应的,社会对其防范意识,也务必要提高。

当然,个人需要提升防偷拍意识,对更多的机构来说,则要履行好相应的防偷拍责任。媒体调查显示,目前针对酒店、民宿、出租屋、商场等偷拍现象高发区的责任问题,还有待厘清。专业人士指出,有关法律法规和行业规范对酒店、商场保护消费者隐私责任的规定还比较欠缺,对此就应加强管理和处罚力度,这样才能倒逼酒店等提高隐私保护水平。而要提升酒店等场所反偷拍上的积极性,既有赖于法律层面的严肃惩处,也依赖于行业的觉醒和行动。例如,行业内可以推动在现有的酒店客房管理与服务规范中,增设相关的服务流程和标准;星级酒店的评定,商场的安全管理体系中,也可考虑加入相应的考核项。过去几年,酒店

客房的卫生屡遭曝光,但实际上,比起卫生问题,偷拍带来的危害性恐怕更有过之而无不及。对此,理应有足够的重视。

还有一个不容忽视的问题是,对于摄像头、监控设备从生产到使用的泛滥局面,社会也应该有更为理性的认知。在过去很长时间里,摄像头从公共场所到家庭的快速流行,都是基于安全考虑。但正如眼下偷拍现象的普遍化所示,摄像头的泛滥和过度使用,也在放大风险,走向安全的反面,对此应该要有所警惕。比如有专家建议,市场监管层面可对监控设备销售环节实行备案许可制度,以便对偷拍事件进行溯源。而那些本该就被禁止的针孔偷拍设备,从生产到销售,都应加大规制力度,真正实现环环治理。

偷拍的无处不在,将每个人都置于一种不得不警惕的风险之下,是不折不扣的社会公害。这也是传统社会风险体系之外,一种针对所有人的新风险。总之,对于它的社会认知、防范意识、治理资源的分配、责任边界的明确等,都必须尽快跟上。