

安谋科技“宫斗”终章？新管理团队称“独立性不变”

本报记者 秦泉 北京报道

耗时两年的安谋科技控制权

之争,似乎正在走向结局。

5月5日,安谋科技(中国)有限公司(以下简称“安谋科

技”)方面对《中国经营报》记者表示,依据公司章程及相关法

律法规通过一致决议,决定于

2022年4月24日起聘任刘仁辰与陈恂担任安谋中国联席首席

执行官,并于4月28日在深圳

市市场监督管理局正式将刘仁辰注册为公司法定代表人和总

经理。

两个公章

“新的营业执照依法办理完成之后立即生效,同时旧的营业执照和公章立即失去法律效力。”

记者在深圳市市场监督管理局官网以及国家企业信用信息公示系统看到,安谋科技已完成了相关工商信息的变更,法定代表人、负责人由吴雄昂变更为刘仁辰,但刘仁辰只被任命为公司总经理,董事长一职空缺。安谋科技12人的董事、监事名单更换了7人,变更时间为2022年4月28日。

4月29日早间,安谋科技新管理层宣布,其董事会依据公司章程及相关法律法规通过一致决议,聘任刘仁辰与陈恂担任安谋中国联席首席执行官,并依法完成工商登记。

随后,安谋科技原管理层发布声明称,公司从未召开过有关前述变更事项的任何董事会会议,更未做出任何相关公司决议。公司也从未向深圳市市场监督管理局提交过前述工商变更登记的应用。安谋中国方面认为,深圳市市场监督管理局受理的工商变更登记程

序存在重大法律瑕疵。本公司将依法采取法律手段,维护自身合法权益。值得注意的是,该声明印有安谋科技公司公章。

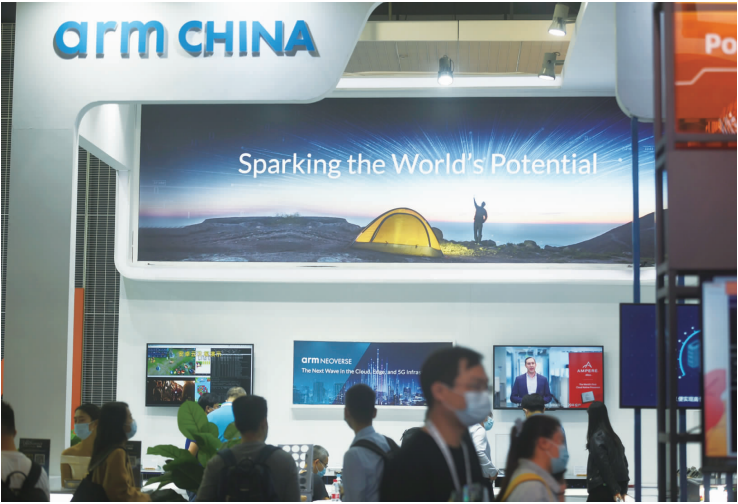
上海申伦律师事务所律师夏海龙对记者表示,在安谋科技工商登记已经发生变更的情况下,原法定代表人依然能使用公司公章发表声明,起码说明公司内部已出现尖锐矛盾,可能存在股东会决议无效的情况。但工商变更登记中,登记机关一般只能从表面对相关文件的完整性、真实性等作形式审查,而无法对股东协议的效力作出判断。因此,吴雄昂关于“工商变更登记程序存在重大法律瑕疵”的说法并不准确。

中国CFO百人论坛理事、高级经济师邓之东也对记者表示,从法律意义上讲,新的营业执照具有法律效力。新的营业执照依法办理完成之后立即生效,同时旧的营业执照和公章立即失去法

律效力。工商变更登记中,工商机关只作形式审查,审查变更登记材料文件是否真实、完整,而不作公司变更决议是否有效等实质审查。从变更程序来看,安谋科技通过合规途径进行的工商变更登记,符合法律程序,不存在变更登记程序瑕疵,变更结果具有法律效力。

4月29日17点30分,安谋科技原管理层再次作出回应,在其官网以及在官方“安谋科技”公众号上刊登一封安谋科技管理层和430名员工联名签署的团队公开信,信称,管理层及430多名员工坚决支持公司对当前深圳市市场监督管理局受理的有重大法律瑕疵的工商变更登记行为依法提出行政复议,维护自身合法权益。公开信表示,将坚持跟随吴雄昂的带领,努力将安谋科技打造成一家伟大的中国科技公司。

然而,4月29日晚间,安谋科



安谋科技控制权之争,似乎正在走向结局。

视觉中国/图

技新管理层向媒体发送的邮件中,以安谋科技(中国)有限公司的身份表示,已合法取得新的营业执照与公章。即刻起,于2018年5月23日颁发的本公司的营业执照和印章不再具有任何约束本公司的法律效力,任何使用该等已经废止的营业执照和(或)印章的行为都是违反公司意愿的,将构成对公司权

利的侵害。公司保留对此类行为追究法律责任的一切权利。

值得注意的是,记者在国家企业信用信息公示系统看到,安谋科技正在进行营业执照的作废声明。

夏海龙表示,根据有关法律规定,变更登记后新的营业执照具有法律效力,同时旧的营业执照、公章失效,吴雄昂无权再使用。

吴雄昂何去何从？

“若吴雄昂认为此次人事变动和变更登记损害了其合法权益,即可以提起股东会决议撤销之诉讼。”

即便如此,以吴雄昂为代表的安谋科技原管理层并没有放弃,仍对外称:“近日公司发现有人冒用我公司名义,向工商登记主管机关提交虚假材料,骗取公司营业执照并刻制公司印章。本公司正在依法申请工商登记主管机关撤销该等行为,并将追究该等行为人的法律责任。在此提请各相关机构和主体,注意防范该等违法行为,避免不必要的损失。”

5月5日,安谋科技新管理层则对记者表示,鉴于被公司罢免的前CEO吴雄昂拒不履行董事会决议、肆意挑战法律底线、拒不

交出公司管理权,为避免公司和股东利益因此受到侵害、保护公司员工和客户的正当权益,新任管理层决定即日起,将把“安谋科技官方微博”作为唯一官方渠道发布有关公司消息。其他任何未经公司授权的渠道,如仍被吴雄昂非法控制的公司其他微博账号、网站、微信公众号(如安谋科技、Arm中国等)、域名、已失效的营业执照和公章等,均不代表公司及股东意见。公司保留对盗用公司名义发布不实消息的行为追究其法律责任的权利。

刘仁辰表示:“此次公司法人

代表和CEO的变更,不是任何外方股东单方面的行为,因此,外界所谓‘某些外方股东收回合资公司’的言论完全是子虚乌有。”

相关资料显示,吴雄昂为美国籍,拥有加州伯克利大学(University of California, Berkeley) Haas 商学院MBA学位,以及密歇根大学电子工程硕士学位(MSEE)和电子工程学士学位(BSEE),并持有斯坦福大学商学院高管项目(SEP)的毕业证书。

吴雄昂于2004年加入ARM,2007年出任中国区销售副总裁,于2009年被升为中国区总经理兼

销售副总裁,2011年初出任中国区总裁,2013年1月升任为大中华区总裁,于2014年1月加入ARM全球执行委员会。

邓之东认为,吴方无权直接申请撤销此前的工商变更。如果安谋科技股东会的工商变更决议确实无效,或是存在决议可撤销的情况,吴方可依法向人民法院起诉,请求法院判决股东会决议无效。法院判决股东会决议无效后,吴方也不能直接请求工商机关撤销工商变更,因为工商机关在工商登记时仅进行形式审查,而不具有实质审查的义务。直接

申请工商机关撤销工商变更,于法无据,也不会得到法院或复议机关支持。吴方可持法院判决书要求公司向工商登记机关申请撤销变更,恢复原状。如公司拒不办理,则可起诉公司,要求公司履行义务。

夏海龙则表示,从救济程序上看,若吴雄昂认为此次人事变动和变更登记损害了其合法权益,即可以提起股东会决议撤销之诉讼,进而持胜诉判决申请撤销此次工商变更登记,也可以直接对工商登记机关提起行政诉讼,但后者成功率极低。

“元宇宙的风来得异常迅猛”

访《元宇宙科技产业党政干部学习详解》主编颜阳

本报记者 曲忠芳 李正豪 北京报道

“苹果公司创始人史蒂夫·乔布斯曾经把iPhone比作由一颗颗技术珍珠穿成的项链,而今天的元宇宙(Metaverse)也被看作多种信息技术高度发展之后,进行深度融合的一串珍珠,是一种技术

“像雾像雨又像风”

《中国经营报》:最近一年时间里,元宇宙在各个行业领域、多个维度被广泛提及,甚至在公众认知范畴中出现了“神化”与“妖魔化”的两极现象。元宇宙究竟是噱头,还是互联网发展的未来?

颜阳:目前大多数人都已经知晓Metaverse一词是出自美国科幻小说《雪崩》。如果单纯从字面意思来看,元宇宙似乎就是一个平行于现实世界的虚拟世界。事实上,我们认为,元宇宙是现实世界与虚拟世界的一种融合生态,产业化发展方向

《中国经营报》:在公众认知中,元宇宙在一定程度上会与游戏画等号、混合使用,该怎么理解游戏与元宇宙的关系?

颜阳:2021年被业界称为元宇宙的“元年”,从资本市场来看,不少游戏企业确实成为第一拨的“得利者”,部分厂商更是将自身与元宇宙标签捆绑。元宇宙出自文学创作(小说)中,更通过《头号玩家》等电影直接给大众展现出来,后又发展到游戏中,这是不容置疑的事实。实际上,游戏只是元宇宙的一个赛道或应用场景,并不是元宇宙的全

应用场景。”这是由中共中央党校出版社最新出版的《元宇宙科技产业党政干部学习详解》(以下简称“《元宇宙科技产业》”)一书中对“元宇宙”概念的定义。

自去年3月Roblox(NYSE:RBLX)上市后,“元宇宙”概念第一次与一家数百亿美元市值的上市

需要多种技术高度发展且深度融合——类似苹果iPhone集成多种技术创新引领移动互联网革命,它涉及经济、组织、管理、社会、文化、治理等多个要素。

当下之所以会呈现众说纷纭的局面,甚至出现部分极端看法,这是因为现在元宇宙的发展可以说是“像雾像雨又像风”。说它像雾,是因为元宇宙才刚开始,几乎很少人能理解它的全貌;说它像雨,是因为元宇宙的雨滴已经开始洒落在各个行业领域中;同时有目

部,元宇宙更大的空间是在产业领域。另一方面,游戏产业底层引擎技术开放以及游戏行业中应用的人工智能相关技术,又为产业的发展提供了更多的生态支持。

《中国经营报》:除了游戏,从商业化的视角来看,元宇宙产业发展方向主要有哪些?

颜阳:游戏、社交领域,是较早涉及元宇宙并成为热门赛道的。除此之外,我们看好的元宇宙科技产业发展方向包括工业制造、大健康、智慧城市、教育、金融、文旅旅游等。

公司联系起来,在此后一年的时间里,元宇宙不仅吸引了包括英伟达、Meta、微软等科技巨头的争相涌入,而且几乎“无孔不入”渗透到各个行业领域,已然成为搅动全球商业社会、资本市场的重要力量。然而,正如“一千个人眼中有一千个哈姆雷特”,业界对于元宇宙众

共睹,元宇宙的“风”来得异常迅猛。而从历史发展的规律来看,任何一项新兴科技的出现,往往会出现一个期望膨胀与泡沫的时期。

我们从去年初开始对包括北京、深圳、浙江、江苏、安徽、重庆、成都等多个省市进行了行业调研,并与各地方政府进行了沟通互动,坚定了推动元宇宙科技产业的决心,期望通过建立元宇宙的认知体系和相对系统的实践应用框架,为下一步元宇宙产业发展和各级地方推进相关产业提供

以文旅旅游领域为例,尤其是后疫情时代,各个景区、场馆都开始借助5G、大数据、云计算、XR(混合现实)等技术向消费者提供更多元化的体验,大到数千平方米的VR主题公园,小到一二百平方米的VR体验店。当然需要指出的是,文旅旅游业向元宇宙的布局与转型也面临成本过高、5G网络建设受限、认知局限等许多困难与挑战。

另外再说关注度更高的工业制造。工业领域首先应用数字孪生,即把物理世界感知的一切映射到数字世界里面,并

说纷纭,莫衷一是。在这种背景下,重点面向党政干部群体的《元宇宙科技产业》一书出版,阐述了元宇宙的理论方法、关键技术和技术落地、产业服务等相关内容,从而更好地推动我国元宇宙和数字经济产业的高速发展。

近日,《中国经营报》记者采

教科书式的参考。

《中国经营报》:如何厘清元宇宙的构建思路 and 实现路径?

颜阳:首先,元宇宙的实现需要几个条件,主要包括沉浸感和真实感还原技术、实时与低延迟的通信环境、社交多元化社区的建立,以及持续生产自主无限的内容。那么遵循“第一性原理”,我们将元宇宙的主要核心技术归纳为“BASIC”(百思)架构,即1B、2A、3S、4I、5C,涵盖区块链技术、人工智能、物联网、通信网络、芯

进行优化、推演,然后再对现实世界进行调节控制。从这一点来说,它已经是一个虚实结合。元宇宙不仅需要数字孪生,也需要数字原生的加持,通过在虚拟世界的不断创新,可以反过来进一步提升现实世界的生产力和效率。

《中国经营报》:从去年以来,元宇宙一词越来越频繁地出现在各地政府文件中。在你看来,各地方政府在向元宇宙布局建设有什么差异?

颜阳:各地方政府基于当地的产业资源优势,在推动元宇宙

访了《元宇宙科技产业》主编、中关村大数据产业联盟副秘书长、中国电子学会大数据专家委员会委员颜阳博士。就业界关注的如何科学地认知理解元宇宙、元宇宙的产业发展方向及伦理法律建设等问题,颜阳给出了自己的思考与解答。

片、云计算等。可以看出,元宇宙的技术支撑体系都不是新的技术物种,而是将以前的技术解构再进行新的重构。从现有的从事元宇宙的企业来看,需要有技术发展及交叉融合的新突破。

元宇宙带来的不仅是普通用户获得的现实世界的无限延展的超级体验,更是商业模式的彻底转变,将在基础设施层、人机交互层、去中心化层、空间计算层、创造者经济层、探索与发现层、体验层这七个层面重塑产业生态。

产业落地中呈现出各自的特色。比如大湾区,市场化程度比较高,民间机构比较活跃,他们最早建立了元宇宙的协会、元宇宙的博物馆等场景;东部地区包括上海市几个区开始进行产业规划,杭州市推进元宇宙与电商等产业落地和场景应用;西部包括重庆市依托区块链布局的优势,去年就成立了重庆元宇宙产业创新中心,成都市最近也开始通过产业聚集进行抱团和产业重构;北京城市副中心先行一步,元宇宙应用创新中心已开始承载元宇宙生态企业。

影响几何？

外界对于安谋科技的关注并不在其掌控在谁的手中,而是其在国内未来的路怎么走。

两个公章、两张营业执照、两个CEO,事实上,外界对于安谋科技的关注并不在其掌控在谁的手中,而是其在国内未来的路怎么走。据悉,安谋科技成立于2016年12月,其前身是ARM的中国子公司。据安谋科技方面表述,安谋科技2021年本土客户基于自研IP芯片出货量超1亿个,国内客户自研IP授权超100个,2021年新增核心技术专利超70个,实现流片和量产超30个,基于ARM架构的中国芯累计出货量超250亿个。

部分业内人士担心,安谋科技的“内斗”会影响到ARM在国内的授权以及安谋科技的自研方向。

不过,新泰证券半导体分析师王志伟对记者表示,这种想法有点杞人忧天了。一般情况下,ARM对于国内很多企业的授权都是永久性的,收回授权则面临毁约的风险。而且,ARM是以盈利为目的的公司,并不会因为一个人而放弃整个中国市场。

对此,陈恂表示,中国现在在全球范围之内半导体和核心计算技术发展最活跃的市场,有着年产值过千亿元人民币规模的芯片设计产业,在市场规模上无出其右。今天的安谋科技既拥有中方股东的鼎力支持,也有外方股东的支持认可,诸多合作伙伴都将一如既往地支持安谋科技在中国市场的布局 and 未来的发展方针,坚持履行对中国市场的承诺,并且期待在新的领导层带领下,和安谋科技在既有的战略框架下密切合作,加速发展。

刘仁辰也强调,安谋科技的独立性不变,战略不变。领导层的变更并不影响安谋科技作为中方投资人持有多数股权的独立公司的定位和发展。

与此同时,刘仁辰表示,安谋科技的组织架构的框架不会变,针对员工持股计划(ESOP),公司董事会承诺,在新任领导层带领下,公司顺利过渡、运营恢复常态后,将立即推行ESOP并向现有安谋科技员工发放期权。

现行法律伦理面临挑战

《中国经营报》:元宇宙产业发展对于现行的法律伦理有哪些冲击与挑战?

颜阳:元宇宙蕴含了巨大的商业机遇,在快速发展过程中会带来新的合规问题及法律风险。虽然法律有先天的滞后性,或许不能规制新型应用的方方面面,但是源于互联网与区块链的经验总结,相信现行法律可以规制大部分的新型元宇宙应用与场景。最典型的案例是我国对于规制区块链领域里的加密货币,已有相关法律政策,明确禁止加密货币的挖矿与线上交易等行为。

《中国经营报》:对广大消费者来说,如何辨别五花八门的“元宇宙”产品,避免上当受骗?

颜阳:我们对于“元宇宙站位图”做了六大类型划分,其中有一类叫“无知族”,指对元宇宙的认知不足或者处于信息盲区,另一类叫“骗子族”。每一次新兴技术的涌现,总会出现“劣币驱逐良币”的现象,有很多人和机构打着元宇宙的名义敛财,特别是一些从事虚拟币的人员机构,换一个名头继续进行“割韭菜”的行为,需要特别当心。

在金融领域,长期提到的一个词叫“适当性管理”。无论你要进行什么样的投资行为,都应该评估一下自己适不适合进行这样的投资,或者说当投资损失后能不能承担后果,与此同时,在当下元宇宙渗透落地的许多场景中,因法律法规监管约束存在一些空缺,从事的平台或企业容易出现“跑路”现象。综合以上,这些都是需要消费者理性权衡与考量的。