

## 高质量发展谋新篇

# 锚定两个全球“中心”目标 北京通州加步快跑

本报记者 颜世龙 北京报道

北京市金融资产已超过190万亿元,总量约占全国一半,金融业作为第一大支柱产业的地位不断巩固。作为实体经济的核心,金融产业正在推动首都,乃至全国的经济社会向高质量发展。北京副中心——通州区,正是这强劲推动力的来源之一,而且势头愈加

明显。

《中国经营报》记者从通州区金融办了解到,2022年,通州区金融业增加值、税收、地方级贡献三项指标占比均超10%,为历年首次。其中,金融业增加值达到133亿元,金融业税收达28.5亿元。人民币存款余额近9500亿元,增速名列全市前茅。各项贷款余额近2300亿元,增速达27%。全区已注册金融企业超360家,业态

更加多元,各类金融资产交易、管理规模近3万亿元。

按照《国务院关于支持北京城市副中心高质量发展的意见》精神和国务院批复的北京自贸区总体方案,通州区被赋予“全球财富管理中心”“全球绿色金融和可持续金融中心”双重定位。一系列来自中央、北京市、通州区三级联动政策体系,让通州区正在持续释放政策红利。

## 超360家金融机构落户通州

城市副中心抢抓历史机遇,加快推动一批重大工程、重点项目建设,呈现出一派生机勃勃的火热景象。

“我是去年4月来到城市副中心参与筹建通州新城支行的,当年7月21日支行正式对外营业。我们距离北京市政府900米,距离通州区政府600米。开业以来,我们积极融入城市副中心的发展和建设,要打造成具有区域特色的支行。”民生银行通州新城支行行长朱炫宇说,成立通州新城支行是民生银行北京分行贯彻落实总行深化与通州区合作要求的重要举措,所以新城支行在发展中得到了更多的政策和资源支持。

“我在通州虽然展业时间较短,但却深深地感受到了通州是一块发展的热土,通州区正以数字经济、现代金融、先进制造、商务服务、文化旅游、现代种业为代表的六大产业集群推动产业转型升级,前景和“钱景”均充满无限想象空间。”在谈到通州工作的感受时,朱炫宇说,能感受到通州区务实进取的风格,近几年接连颁布了力度相当大的招商引资政策,从区领导到经办员都极具服务意识、发展意识,有着干事创业的饱满热情。

务实与进取的风格正在通州成为一种潮流。据朱炫宇介绍,自去年成立以来,支行第一时间

在通州开展调查研究,推广民生银行信用类产品,特别是针对中小微企业推出了“易创贷”“星火贷”等,以满足通州实体经济特别是产业转型升级的融资需求。同时,支行坚持以“快”取胜,在做好风险控制的前提下,做到快申报、快审批,为企业提供更快捷的金融服务。“让金融更好、更便捷地服务实体经济发展,是我们的使命。”

华夏银行北京城市副中心分行相关负责人在受访时表示,华夏银行作为北京市属重点金融企业,其定位就是“北京的银行”,积极响应国家和北京市战略部署,助力北京城市副中心建设是应有之义。2019年8月,分行筹备组正式进驻通州,2020年5月8日,分行正式对外营业。

“我们感到责任重大、使命光荣;感到蓬勃朝气、未来可期;感到温暖关爱、信心十足。”上述负责人在谈到落户通州后的感受时说,规划建设北京城市副中心是党中央作出的重大战略部署,是千年大计、国家大事,习近平总书记亲自谋划、亲自部署、亲自推动,倾注了大量心血。作为支持城市副中心建设的排头兵和主力

军,华夏银行将全力打造“城市副中心金融服务示范行”。

城市副中心抢抓历史机遇,加快推动一批重大工程、重点项目建设,呈现出一派生机勃勃的火热景象。近年来,区委、区政府不断优化营商环境,进一步扩大高水平开放,吸引越来越多具有竞争力的优质企业入驻,城市副中心人气越来越旺。

“落户通州,能明确地感受到各级政府部门对企业的服务精神。”多位在通州展业的金融机构负责人向记者表示,落户通州后,企业不仅实现了自身的效益增长,而且看到这座城市的变化也有自己贡献的一份力量时,颇有一种使命感在催促着自己。“这是一种良性的循环。”

全市首家市属银行理财子公司(华夏理财)、国内最大城商行理财子公司(北银理财)、首家中外合资资管公司(招商信诺资管)……一批高质量、专业性财富管理及服务机构相继落户城市副中心。记者从通州区金融办了解到,截至目前,通州区已注册金融企业超360家,业态也更加多元,各类金融资产交易、管理规模近3万亿元。

## 全方位打造两个全球“中心”重要承载区

除了政策支持,充满想象力的前景和良好的营商环境,以及高水平扩大开放更是通州区打造两个全球“中心”的独特优势。

自2020年以来,国务院陆续批复《北京新一轮国家服务业扩大开放综合示范区工作方案》《中国(北京)自由贸易试验区总体方案》《全面推进北京服务业扩大开放综合试点工作方案》等系列文件,专项支持、指导城市副中心的金融工作。

同年,北京市金融服务工作领导小组以一号文件印发《城市副中心打造国际财富管理中心工作方案》,2022年,北京市地方金融监督管理局等多个部门联合发布“推进北京全球财富管理中心建设”2.0版措施,系统支持城市副中心打造全球财富管理新高地。同时,在北京市“两区”建设方面,国务院支持北京城市副中心高质量发展的意见中,城市副中心被明确赋予“全球财富管理中心”“全球绿色金融和可持续金融中心”两大定位。

在区级层面,通州区围绕《北京城市副中心促进金融业发展若干措施》构建“1+N”政策支持体系,在全国首创发布REITs基金和S基金政策组合,编制金融业高质量发展三年行动计划,制定出台包括《建设全球财富管理中心》《城市副中心数字人民币试点工作实施细则》《提升科创金融服务功能建设方案》等多个方案和举措。可以说,全方位、多层次的金融体系日益完善。

除了政策支持,充满想象力的前景和良好的营商环境,以及高水平扩大开放更是通州区打造两个全球“中心”的独特优势。

在城市副中心,为把党中央、国务院批复的规划蓝图变为现实画卷,项目建设正热火朝天进行中。据了解,“十四五”时期,通州区每年将完成超千亿元固定资产投资,城市框架有序拉开,城乡面



图为民生银行通州新城支行工作人员向社区居民介绍最新金融政策。 本报资料室/图

貌日新月异,一座现代化城市正在拔节成长。三峡集团等央企的二三级企业,北投集团、首旅集团、华夏银行等市属国企总部已成功迁入;此外,京津冀区域协同更加深入,通过实施与北三县一体化高质量发展“一方案三清单”,重点项目、配套政策等相继扎实落地。

为切实提升城市副中心辖内企业和人才落户工作效率,通州区金融办与北京市级金融监管部门、人才部门建立直联机制,定期开展会商研讨,主动服务,有效沟通,为副中心辖内相关企业服务开辟绿色通道,提前介入、并联审核、联审联办、共同监管,不断优化相关工作流程,缩短审批备案时间。

为实现高水平双向开放,通州区对标国际先进理念和通行规则,充分释放“两区”建设红利,着力把副中心打造成为市场开放包容、贸易投资便利、要素自由流动、国际交往频繁的国际交往中心重要开放窗口,加快形成具有城市副中心特色的“服务业产业+自贸区园区”双轮驱动创新开放格局。落实外商投资准入前国民待遇加负面清单管理制度,探索建立以贸易便利、投资便利为重点的开放政策体系。

区金融办相关负责人表示,为积极推进北京全球财富管理中心建设,通州区制定了《北京城市副中心加快推动全球财富管理中心建设实施方案》,聚焦财富管理全产业链条、全业态,从“资源导入、服务创新、承载环境、产业链条、营商服务”五个方面提出21项落地措施。为服务优质企业入驻,通州区可谓砸下了真金白银。据了解,通州区与北京市地方金融监督管理局联合发布《北京城市副中心促进金融业发展措施》,对符合要求的持牌金融机构、优质财富管理机构、重点金融科技企业,一次性给予最高6000万元区级开办费资金支持,三年内给予最高3000万元租、购及自建房资金支持;对私募基金管理人,视投资规模给予不超过2000万元资金支持;对上市企业或境内主要经营实体,给予700万元区级资金支持等措施。为支持社会资本发展,通州区在全国率先发布REITs基金、S基金政策组合(通州区支持基础设施领域不动产投资信托基金发展措施(试行))和《通州区支持私募股权二级市场基金集聚发展措施(试行)》,按照“募投管退全环节、从业机构全业态”思路,对REITs基金、S基金及其管理企业给予政策和资金全方位支持。

# 深化区域协调发展 川渝打造省际交界地区统筹发展新范例

本报记者 庄灵辉 卢志坤 北京报道

自《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》对成渝地区提出探索经济区与行政区适度分离改革任务以来,相关改革正持续深化。

日前,川渝两地共同印发《推动川渝万达开地区统筹发展总体方案》,提出要发挥万州、达州、开州(以下简称“万达开地区”)川渝东出北上门户优势,推动万达开地区深化经济区与行政区适度分离改革,促进省际交界地区统筹发展,引领渝东北川东北一体化

发展。

实际上,除成渝地区外,加快建设全国统一大市场背景下,京津冀、长三角、粤港澳大湾区以及长江中游城市群等区域亦在“优先开展区域市场一体化建设工作”,探索建立健全区域合作机制。

“从实践意义看,推动行政区与经济区适度分离,是区域协调发展战略进一步取得实质性成果的必然要求。”中央党校(国家行政学院)经济学教研部副教授、区域与城市经济创新工程首席专家蔡之兵向《中国

经营报》记者表示,随着京津冀协同发展、长江经济带发展、粤港澳大湾区建设、长三角一体化发展、黄河流域生态保护与高质量发展、成渝地区双城经济圈建设等多项重大区域发展战略的提出,我国区域协调发展战略的横向空间布局已经基本完成,目前已经进入到需要纵向推动各项战略取得更高水平、更具有实质性成果的发展阶段,探索行政区之间的深度融合与合作发展路径,将是区域协调发展战略下一个阶段面临的重要挑战。

此相关改革是从理论层面回答如何处理好政府与市场关系这一难题的必然要求,也是推动与完善中国特色社会主义市场经济发展理论、发展模式、发展道路的必然指向。

“从理论意义看,探索经济区与行政区适度分离改革,是进一步理顺政府与市场关系的必然要求。”蔡之兵表示,在我国发展体制下,政府与市场两者始终缺一不可,因此在任何一个发展阶段,政府与市场的关系结构都会直接影响发展质量和效率,而探索行政区与经济区适度分离的本质就是探索政府与市场关系的“最佳耦合点”。

## 深化区域协作

多位专家认为,探索经济区与行政区适度分离改革,是深化区域协调发展战略的必然要求。

“由于我国独特的发展体制,如何处理政府即行政区之间的关系,是决定区域合作与协调发展目标能否顺利实现的前提。可见探索行政区之间的深度融合与合作发展路径,将是区域协调发展战略下一个阶段面临的重要挑战。”蔡之兵指出,党的十八大以来,区域协调发展战略的横向布局阶段已经结束,即将进入纵向突破阶段,需要更有力的举措来突破制约区域协调发展的具体问题,这就要求探索经济区与行政区适度

分离改革。

“相较传统的跨区域产业协作,经济区与行政区适度分离改革在区域协作方面明显向前迈了一大步。”中国社会科学院工业经济研究所区域经济室主任、研究员叶振宇指出,传统的跨区域产业协作多是基于单一园区或项目,如不同行政区就某一产业项目协作约定合作方式与收益分配比例等,在深化区域协作方面,经济区与行政区适度分离改革力度相较此前有明显加强。

除实践意义上深化区域协调发展外,蔡之兵还认为,全国统一大市场的实现必然以经济区与行政区适度分离为前提,因

## 统筹省际交界地区发展

实际上,2020年中共中央政治局召开会议审议通过的《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》,就已对成渝地区提出探索经济区与行政区适度分离的改革任务。多位专家认为,相关改革率先在成渝地区展开,与其典型的“双子城”以及较不均衡的地区发展格局不无关系。

“成渝地区是我国区域经济格局中的典型‘双子城’,双方历史相融、地理邻近、地缘相依、人文相亲,推动经济区与行政区适度分离改革具有很好的合作基础。”蔡之兵表示,当前我国六大区域战略中,成渝地区是唯一一个仅有两个核心主体参与并主导的区域战略,双方推动经济区与行政区适度分离改革的经验举措,对其他城市具有较强参考价值。

“相较长三角等地,成渝地区发展不平衡不充分比较突出,省际交界地区经济发展水平较低,需要抱团取暖,统筹地区资源以提升地

## 推进区域市场一体化建设

对于深化经济区与行政区适度分离改革,蔡之兵认为,成渝地区要界定清晰改革目标,既要明确经济区与行政区分离的终点,也要明确“适度”的“度”点。

“成渝地区应加快建设能够引导经济区与行政区适度分离改革的制度体系,同时要针对经济区与行政区适度分离改革面临的难题,加快出台精准有效的政策举措。”蔡之兵表示,当前成渝地区推进相关改革还面临一些难题,如需要尽快制定推动相关改革的战略安排,要尽快分阶段、分领域、分层次出台关于相关改革的总体安排;同时要

区发展竞争力,共同做好发展规划与生态环境保护等;同时在成渝地区率先开展经济区与行政区适度分离改革,还有助于激发区域内生发展动力。”叶振宇则认为,放眼全国各地,省际交界地区都是地区分割较为明显、行政壁垒较强的地区,成渝地区因其发展条件,相关问题更为突出,因此需要率先进行相关改革探索。

“省际交界是行政区域分割经济区域现象最为明显的地区,也是行政区域之间发展制度差异最明显的地区。”蔡之兵认为,在省际交界地区加快实施经济区与行政区适度分离改革具有紧迫性,同时更易于观察相关改革的进程,具有更强的操作价值。

省际交界区确为成渝地区开展经济区与行政区适度分离改革的主要“试验地”。《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》也明确提出,相关改革探索主要是在重庆都市圈、成都都

市圈以及川渝统筹发展示范区、川南渝西融合发展试验区等地率先开展。为推动万达开地区统筹发展,此次川渝也提出,要以经济区与行政区适度分离改革为引领,破除地方保护主义,消除区域市场壁垒,立足生态保护、产业发展、公共服务等重点领域,抓住突出、紧迫的关键性问题,以重点改革“小切口”推动统筹发展“大突破”。

对于省际交界等重点地区统筹发展,蔡之兵认为,重点地区的可持续发展,高质量发展是推动经济区与行政区适度分离改革的前提,同时统筹重点地区发展也是相关改革的重要内容。

“没有重点地区的持续高质量发展,整个区域的适度分离改革将缺乏基础支撑与现实意义。”蔡之兵认为,重点地区之间能否形成合理的产业分工格局、紧密联系的区域合作格局,是整个地区相关改革顺利推进的根本前提。

各具优势,如京津冀地区的优势在于战略出台早、操作框架成熟,且参与城市级别较高,推动能力更强;长三角地区的优势在于经济发展实力强,不同地区对参与区域合作的认识比较一致等。”蔡之兵认为,推动区域市场一体化建设,京津冀地区应更加重视制度体系建设,确保三大地区能够平等持续参与与区域一体化发展,尤其要重视区域生态补偿问题;长三角地区则应更加重视核心城市的协调问题,对多个万亿GDP城市的基础设施建设、公共产品布局进行更为科学合理的规划安排。