

提升资产质量改善流动性 渤海银行挂牌转让289亿债权

本报记者 慈玉鹏 北京报道

近日,渤海银行(09668.HK)发布公告表示,拟通过公开挂牌程序转让债权金额合计约为人民

最低6折转让

渤海银行表示,转让资产的初步最低代价总额不低于约人民币176.72亿元(相当于截至2023年12月31日之拟转让资产债权总额人民币289.65亿元的约6折)。

渤海银行公告的具体拟转让资产情况显示,截至2023年12月31日,拟转让资产的本金金额约为人民币256.05亿元、利息金额合计约为人民币20.35亿元、罚息金额合计约为人民币13亿元、代垫司法费用金额合计约为人民币0.25亿元,债权金额合计约为人民币289.65亿元,已计提的资产减值准备约为人民币74.15亿元且已计入渤海银行截至2023年12月31日年度的经审计财务报表内,因此转让资产于2023年12月31日剔除已计提减值准备的债权净额约为人民币215.5亿元。

据悉,渤海银行将分批次转让上述资产。该行公告显示,由于在分次转让资产过程中可能涉及资产收回或化解处置的情况,具体资产转让标的可能会与按照2023年12月31日计算的拟转让资产存在差异,因此实际转让标的以最终挂牌信息为准。

据了解,上述资产转让潜在受让方为中国信达资产管理股份有限公司天津市分公司;中国东方资产管理股份有限公司天津市分公司;中国长城资产管理股份有限公司天津市分公司;中国中信金融资产股份有限公司天津市分公司;天津津融资产管理有限公司;天津滨海正信资产管理有限公司。

从账龄来看,截至2023年12月31日,该行拟转让资产涉及53户债权,本金合计人民币256.05亿元。按债权种类划分:涉及贷款52户,本金人民币251.85亿元;保理1户,本金人民币4.2亿元。按账龄划分:1年以内(不含1年)

资产处置动作频频

3月8日,渤海银行通过现场招标方式,转让资产的本金及利息等债权金额约为人民币56.67亿元,最终由天津津融资产管理有限公司以成交价约人民币39.67亿元获得转让资产,成交价约为7折。

今年以来,渤海银行处置资产动作频频。

转让资产方面,3月8日,渤海银行通过现场招标方式,转让资产的本金及利息等债权金额约为人民币56.67亿元,最终由天津津融资产管理有限公司以成交价约人民币39.67亿元获得转让资产,成交价约为7折。

除了转让资产,渤海银行亦在不断采取诉讼方式追缴资产。

1月24日,泛海控股公告表示,渤海银行天津自由贸易试验区分行以金融借款合同纠纷为由,将该公司境外全资附属公司中泛集团有限公司、中国泛海、通海控股有限公司、泛海实业等方诉至天津市第三中级人民法院,同时渤海银行向法院提出财产保

币289.65亿元的资产,将分批次完成转让。

《中国经营报》记者注意到,截至2023年12月31日,该笔资产包含罚息13亿元,且账龄超过1

资产处置动作频频

渤海银行表示,转让资产的初步最低代价总额不低于约人民币176.72亿元(相当于截至2023年12月31日之拟转让资产债权总额人民币289.65亿元的约6折)。



近日,渤海银行拟转让合计约为289.65亿元的债权,这是渤海银行2024年以来第二次在港交所公告转让债权类资产。视觉中国/图

的债权13户,本金人民币5.76亿元;1—3(不含)年的债权15户,本金人民币19.34亿元;3—5(不含)年的债权19户,本金人民币198.37亿元;5年以上(含5年)债权7户,本金人民币32.59亿元,其中1户同时涉及3—5(不含)年及5年以上(含5年)。

记者统计,该笔资产1年期及以上账龄债权为250.3亿元,占比为97.75%;3年期及以上账龄债权为230.96亿元,占比为90.20%;5年以上账龄为32.59亿元,占比为12.73%。

记者根据渤海银行2023年年报进行统计发现,其逾期贷款一年以上合计为103.75亿元。具体来说,截至2023年年末,渤

海银行逾期贷款288.87亿元,比上年末增加22.37亿元。按逾期期限划分,逾期一年以上至三年额度77.51亿元,逾期三年以上为26.24亿元。

该次转让资产罚息金额合计约为人民币13亿元。该笔资产与逾期贷款的具体关系是什么?记者将相关问题与渤海银行确认,截至发稿未收到回复。

就转让价格看,该笔转让资产的最终代价将取决于最终公开挂牌方式竞价价格。渤海银行表示,转让资产的初步最低代价总额不低于约人民币176.72亿元(相当于截至2023年12月31日之拟转让资产债权总额人民币289.65亿元的约6折)。

海银行逾期贷款288.87亿元,比上年末增加22.37亿元。按逾期期限划分,逾期一年以上至三年额度77.51亿元,逾期三年以上为26.24亿元。

该次转让资产罚息金额合计约为人民币13亿元。该笔资产与逾期贷款的具体关系是什么?记者将相关问题与渤海银行确认,截至发稿未收到回复。

就转让价格看,该笔转让资产的最终代价将取决于最终公开挂牌方式竞价价格。渤海银行表示,转让资产的初步最低代价总额不低于约人民币176.72亿元(相当于截至2023年12月31日之拟转让资产债权总额人民币289.65亿元的约6折)。

渤海银行出售此次资产资金用途是什么?该行在公告中表示,建议出售事项的所得资金不低于约人民币176.72亿元,该款项拟用于本行一般性运营资金,并能提升本行资产质量,降低资本占用,并且据此提升资本充足率和改善流动性。

从目的看,该行公告表示,通过建议出售事项,该行预期能够更进一步改善本行资产质量,有效提高本行抗风险能力,增强公司管治水平,为实现整体稳定运营奠定更稳固的基础,从而进一步提高综合竞争力,促进可持续发展。通过建议授权,本行有权于建议授权的有效期和范围内分次、灵活转让本行资产。

3000万元人民币以上的案件共计108件,主要系该行主动进行的常规诉讼清收,不会产生预计负债。

从渤海银行2023年年报,其不良贷款所涉及行业看,截至2023年年末,该行批发和零售业不良贷款率最高,为4.66%,不良贷款额度为17.75亿元;房地产业占比不良贷款率排名第二,达到3.65%,不良贷款额度为32.29亿元。

总体来看,截至2023年报告期末,渤海银行不良贷款余额为165.58亿元,较上年末下降2.49亿元,不良贷款率为1.78%,较上年末上升0.02个百分点。贷款减值准备259.87亿元,较上年末增加6.17亿元。

7月16日,泰禾集团再次公告,渤海银行福州分行与福州华夏世纪园发展有限公司(以下简称“华夏世纪园公司”)、泰禾集团等方一笔涉及6.5亿元贷款的案件进入执行阶段,法院判处华夏世纪园公司偿还借款本金2.65亿元、利息3116万元,泰禾集团等方承担连带责任。

渤海银行2023年年报显示,截至报告期末,该行作为原告或申请人且争议标的金额在

“僵尸空壳”的出现。

记者从上海金融法院获悉,自2022年3月15日受理首例涉科创板证券欺诈纠纷案件的两年多以来,上海金融法院累计受理涉科创板案件300余件,涉及16家上市公司,案件总标的额13.96亿元。

上交所相关负责人表示,上交所将坚定不移支持上市公司运用“科创板八条”推出的创新制度和工具,增强核心竞争力,特别是发挥资本市场并购重组主渠道作用,助力科创板公司加强产业横向整合、纵向协同。

今年第二次资产转让,第一次涉及债权金额56.67亿元。今年以来,渤海银行资产处置动作频频,除了转让等途径,亦多次发起大额诉讼。

部分地方AMC面临盈利下行压力

实际上,不只是远东宏信,近两年,四大金融AMC,其他央企集团、民营企业等各类市场主体退出地方AMC股权的现象越来越常见。

公开信息显示,近几年,四大金融AMC逐步清出诸如中原资产管理股份有限公司、甘肃长达金融资产管理股份有限公司、宁夏金融资产管理股份有限公司、宁波金融资产管理股份有限公司等多家地方AMC的股权。

其他央企集团退出方面,比如,2023年下半年,宁夏金融资产管理股份有限公司(以下简称“宁夏金资”)5%股权、黑龙江国瑞金融资产管理股份有限公司(以下简称“国瑞金资”)40%股权先后挂牌转让。其中,宁夏金资5%股权挂牌方为中

铁资本有限公司(以下简称“中铁资本”),中铁资本所属集团为中国铁路工程集团有限公司,后者是国务院国资委全资子公司;国瑞金资40%股权挂牌转让方为国投资产管理有限公司(以下简称“国投资产”),国投资产是国家开发投资集团有限公司全资子公司,后者同样是国务院国资委下属公司。

民营企业退出方面,比如,2023年7月,长沙湘江资产管理股份有限公司持股13.33%的民营企业股东长沙润润投资有限公司成功退出。

另一家民营地方AMC黑龙江嘉实金管更是于今年1月23日被注销。根据天眼查信息,该公司注销原因是“决议解散”。

公开资料显示,黑龙江嘉实金管成立于2016年6月,注册资本10亿元,并于成立当年获批地方AMC资质,是黑龙江首家具有金融不良资产批量收购处置业务资质的省级地方AMC。

天眼查显示,黑龙江嘉实金管共有5家股东单位,其中有4家股东为民营企业,合计持股占比达90%。

一位受访业内人士向记者表示,不同背景股东退出地方AMC可能有其特定原因,比如,四大AMC退出主要是受监管引导,退出缘于与主业协同效应不高、经济

效益较差的金融牌照机构;民营背景股东退出则是基于自身经营状况及投资收益考量。但从地方AMC自身来讲,受监管政策收紧、房地产行业下行等因素影响,地方AMC此前的展业路径难以以为继,眼下面临较大转型压力,部分股东觉得持有地方AMC牌照的价值有所下降。

李迎也向记者分析,目前监管机构更加强调央企聚焦主责主业,地方AMC业务和央企主业往往很难有业务协同,所以央企退出地方AMC股权布局也是合理的。四大AMC和地方AMC业务上存在竞争关系,地方AMC股权投资对四大AMC的盈利贡献不大,监管对四大AMC有回归主业的要求,四大AMC自身也有机构瘦身,增强自身资本实力的需求,综合考虑,四大AMC退出地方AMC也是合理的。

“从纯市场化的角度出发,民营AMC的股权投资价值在下降;财务投资人投资国有地方AMC的意愿也在下降。但从政策性性角度出发,国有地方AMC对于当地政府的价值在提高,是当地政府化解中小金融机构风险的重要工具。因此,地方AMC的股权会越来越多地集中在当地政府以及下属国企。”李迎进一步解释道。

中国特殊资产综合服务平台资芽网创始人张洛夫也向记者强调,在宏观经济波动的背景下,市场仍处于风险释放期,地方AMC对于地方政府的政策性价值在提高,地方政府对其支持意愿也较高,但部分尾部地方AMC面临着较大盈利下行压力,对市场化资金的吸引力已经不复存在。

“由于近年来监管环境趋严和地方AMC数量大幅增加,AMC之间竞争加剧,不良资产经营利润空间收窄,地方AMC不再是一门稳赚不赔的‘好生意’。”北京银行法学研究会副秘书长、特殊资产专委会执行主任王平亦向记者提到。

股权投资价值下降 市场化资金加速退出地方AMC

本报记者 樊红敏 北京报道

地方资产管理公司(以下简称“地方AMC”)股权投资市场化投资人的吸引力正在显著下降。

近日,广东联合产权交易中心发布的信息显示,天津津融资产管理有限公司(以下简称“津融资产”)19.5%股权对外转让项目在该中心挂牌,转让方为天津骏泰企业管理有限公司(以下简称“天津骏泰”)系远东宏信(03360.HK)旗下企业。

《中国经营报》记者注意到,高峰时期,曾同时持有6家地方AMC的远东宏信,目前正在快速收缩其在该领域的布局。工商资料显示,远东宏信已于今年5月24日清仓退出河北省资产管理有限公司(以

远东宏信AMC战略收缩

实际上,远东宏信收缩其地方AMC战略布局的意图非常明显。

天眼查显示,天津骏泰目前持有津融资产19.5%的股权,为后者第三大股东,远东宏信则通过多层子公司间接持有天津骏泰100%的股权。这也就意味着,远东宏信拟清仓式退出津融资产。

根据天眼查信息,此前,远东宏信另外一家全资子公司远东宏信(天津)融资租赁有限公司已于今年5月24日退出河北资管股东之列,退出之前其持股占比达27.2%。

据记者此前在2021年5月份根据工商信息进行梳理,彼时,远东宏信还间接持有新疆金投资产管理股份有限公司(以下简称“新疆金资管”)、浙江省浙商资产管理有限公司(以下简称“浙商资产”)、陕西金融资产管理股份有限公司(以下简称“陕西金资”)和长沙湘江资产管理有限公司四家地方AMC公司的部分股权,持股占比分别为10%、8.5%、13.31%、17%。

公开信息显示,远东宏信对上述地方AMC进行股权布局的时间集中在2017年至2019年,远东宏信或作为创始股东联合地方国企等其他公司设立地方AMC;或借地方AMC引战增资的机遇,以战略投资人的身份入股;或通过股权投资形式获取地方AMC股权。

不过,根据天眼查信息,远东宏信所持陕西金资股权占比目前已下降至7.63%。另外,公开信息显示,新疆金资管于今年4月份完成一轮增资扩股,引入了四家新疆当地国企成为新股东。这也意味着,远东宏信所持新疆金资管的持股比例也被稀释。

远东宏信在其官网介绍中提到,该公司是一家横跨金融和产业的综合集团,提供融资租赁、普惠金融、商业保理、资产业务、股权投资、建设项目投资、海外业务等综合金融服务。

就远东宏信地方AMC股权布局战略收缩主要基于哪些考虑等相关问题,记者曾尝试通过多种方式联系该公司进行采访,但截至记者发稿并未获得回应。

部分地方AMC面临盈利下行压力

实际上,不只是远东宏信,近两年,四大金融AMC,其他央企集团、民营企业等各类市场主体退出地方AMC股权的现象越来越常见。

公开信息显示,近几年,四大金融AMC逐步清出诸如中原资产管理股份有限公司、甘肃长达金融资产管理股份有限公司、宁夏金融资产管理股份有限公司、宁波金融资产管理股份有限公司等多家地方AMC的股权。

其他央企集团退出方面,比如,2023年下半年,宁夏金融资产管理股份有限公司(以下简称“宁夏金资”)5%股权、黑龙江国瑞金融资产管理股份有限公司(以下简称“国瑞金资”)40%股权先后挂牌转让。其中,宁夏金资5%股权挂牌方为中

铁资本有限公司(以下简称“中铁资本”),中铁资本所属集团为中国铁路工程集团有限公司,后者是国务院国资委全资子公司;国瑞金资40%股权挂牌转让方为国投资产管理有限公司(以下简称“国投资产”),国投资产是国家开发投资集团有限公司全资子公司,后者同样是国务院国资委下属公司。

民营企业退出方面,比如,2023年7月,长沙湘江资产管理股份有限公司持股13.33%的民营企业股东长沙润润投资有限公司成功退出。

下简称“河北资管”)股权;远东宏信对另外2家地方AMC的持股占比近两年也在下降。

另外,黑龙江首家地方AMC——黑龙江省嘉实龙昇金融资产管理有限公司(以下简称“黑龙江嘉实金管”)也于今年年初申请公司注销,至此,持牌地方AMC牌由60家降至59家。

“不良资产管理是一个高风险行业,在经济下行周期,AMC的资产质量压力、资本压力、盈利压力远大于一般银行业金融机构。因此,如果以单纯追求利润为目的,AMC目前对于市场化投资人的吸引力的确有显著下降。”标普信评金融机构评级部总经理李迎在接受记者采访时表示。

部分地方AMC面临盈利下行压力

实际上,不只是远东宏信,近两年,四大金融AMC,其他央企集团、民营企业等各类市场主体退出地方AMC股权的现象越来越常见。

公开信息显示,近几年,四大金融AMC逐步清出诸如中原资产管理股份有限公司、甘肃长达金融资产管理股份有限公司、宁夏金融资产管理股份有限公司、宁波金融资产管理股份有限公司等多家地方AMC的股权。

其他央企集团退出方面,比如,2023年下半年,宁夏金融资产管理股份有限公司(以下简称“宁夏金资”)5%股权、黑龙江国瑞金融资产管理股份有限公司(以下简称“国瑞金资”)40%股权先后挂牌转让。其中,宁夏金资5%股权挂牌方为中

铁资本有限公司(以下简称“中铁资本”),中铁资本所属集团为中国铁路工程集团有限公司,后者是国务院国资委全资子公司;国瑞金资40%股权挂牌转让方为国投资产管理有限公司(以下简称“国投资产”),国投资产是国家开发投资集团有限公司全资子公司,后者同样是国务院国资委下属公司。

民营企业退出方面,比如,2023年7月,长沙湘江资产管理股份有限公司持股13.33%的民营企业股东长沙润润投资有限公司成功退出。

另一家民营地方AMC黑龙江嘉实金管更是于今年1月23日被注销。根据天眼查信息,该公司注销原因是“决议解散”。

公开资料显示,黑龙江嘉实金管成立于2016年6月,注册资本10亿元,并于成立当年获批地方AMC资质,是黑龙江首家具有金融不良资产批量收购处置业务资质的省级地方AMC。

天眼查显示,黑龙江嘉实金管共有5家股东单位,其中有4家股东为民营企业,合计持股占比达90%。

一位受访业内人士向记者表示,不同背景股东退出地方AMC可能有其特定原因,比如,四大AMC退出主要是受监管引导,退出缘于与主业协同效应不高、经济

效益较差的金融牌照机构;民营背景股东退出则是基于自身经营状况及投资收益考量。但从地方AMC自身来讲,受监管政策收紧、房地产行业下行等因素影响,地方AMC此前的展业路径难以以为继,眼下面临较大转型压力,部分股东觉得持有地方AMC牌照的价值有所下降。

李迎也向记者分析,目前监管机构更加强调央企聚焦主责主业,地方AMC业务和央企主业往往很难有业务协同,所以央企退出地方AMC股权布局也是合理的。四大AMC和地方AMC业务上存在竞争关系,地方AMC股权投资对四大AMC的盈利贡献不大,监管对四大AMC有回归主业的要求,四大AMC自身也有机构瘦身,增强自身资本实力的需求,综合考虑,四大AMC退出地方AMC也是合理的。

“从纯市场化的角度出发,民营AMC的股权投资价值在下降;财务投资人投资国有地方AMC的意愿也在下降。但从政策性性角度出发,国有地方AMC对于当地政府的价值在提高,是当地政府化解中小金融机构风险的重要工具。因此,地方AMC的股权会越来越多地集中在当地政府以及下属国企。”李迎进一步解释道。

中国特殊资产综合服务平台资芽网创始人张洛夫也向记者强调,在宏观经济波动的背景下,市场仍处于风险释放期,地方AMC对于地方政府的政策性价值在提高,地方政府对其支持意愿也较高,但部分尾部地方AMC面临着较大盈利下行压力,对市场化资金的吸引力已经不复存在。

“由于近年来监管环境趋严和地方AMC数量大幅增加,AMC之间竞争加剧,不良资产经营利润空间收窄,地方AMC不再是一门稳赚不赔的‘好生意’。”北京银行法学研究会副秘书长、特殊资产专委会执行主任王平亦向记者提到。

上接 B3

支持优质未盈利科技型企业

前述科创企业合伙人告诉记者,“现在市场行情下行,投资越来越难找了。”

市场低迷之际,“科创板八条”横空出世,再度引爆市场。

“科创板八条”强调,要支持具有关键核心技术、市场潜力大、科创属性突出的优质未盈利科技企业在科创板上市;支持科创板上市公司着眼于增强持续经营能力,收购优质未盈利“硬科技”企业。

“未盈利企业,处于成长的早期阶段,其市场前景、业务模式、

技术成熟可行性及相关风险具有较高的不确定性。”汤哲辉告诉记者,此前科创板企业在并购中,估值是最大的难点。特别是这种不确定性为投资者提供了巨大的收益潜力,同时也带来了相应的风险。

近日,上交所联合上海证监局开展并购重组调研,参会人员提出应科学统筹发展与监管、风险防范的关系,包括进一步提高对重组估值的包容性,支持科创板上市公司并购具有协同效应的优质标的等。

汤哲辉建议,在对科创企业进行投资估值时,对企业 and 行业趋势的前瞻性进行合理考虑。前瞻性评估强调对行业发展趋势、技术进步、市场变化以及宏观经济环境的长期预测和分析,这对于评估科创企业潜在的增长机会,以及避免潜在的风险损失具有重大意义。

另外,杨为敦认为,加强科创板上上市公司全链条监管非常有必要。从严打击科创板欺诈发行、财务造假等市场乱象;严格执行退市制度,坚决防止“害群之马”