

劣酒抵账：一起实名举报惊动两家上市公司

本报记者 陈佳岚 广州报道

自称通拓科技前进口部业务负责人的朱学军近日在个人社交平台上实名举报通拓科技风控部高级经理余国翠，称其涉嫌串通舞弊，虚构货品价格和业务事实，将劣质酒水采购或抵充销账入库，造成公司呆滞库存及亏损累计高达1700多万元。朱学军还告诉《中国经营报》记者，自己已经分别向中国证监会和深圳证券交易所进行了举报。

通拓科技2017年被华鼎股份(601113.SH)收购，2024年又被华鼎股份转售给华凯易佰(300592.SZ)，

劣质酒水通过虚高价格冲抵销账疑云

“2021年6月，余国翠指示财务人员跳过正常采购，直接在ERP操作入库相关劣质酒水产品，同时指示进口部门同事将通拓科技应收四家马甲公司累计1400余万元逾期款，用劣质酒水抵债的方式开单抵消。”

朱学军称，其2017年至2024年在通拓科技进口部做业务负责人。朱学军发给记者的《实名举报》材料(以下简称“举报材料”)中提到：“余国翠2021年入职通拓科技，先后在进口部、稽查部、仓储部、风控部任职过，2021年6月，余国翠指示财务人员跳过正常采购，直接在ERP操作入库相关劣质酒水产品，同时指示进口部门同事将通拓科技应收四家马甲公司累计1400余万元逾期款，用劣质酒水抵债的方式开单抵消。”

举报材料提到，2021年7月，进口部销售人员按往常价格正常开单显示亏损，才发现6月进库的酒水成本高得离谱，其中编号“IF1816-2”

通拓科技与元通天下的关联关系迷局

天眼查信息显示，2022年6月14日，元通天下法定代表人、总经理由黄操变更为余国翠，2022年11月11日，元通天下法定代表人、总经理又由余国翠变更为黄操。

朱学军还表示，2023年3月，当时还是通拓科技母公司的华鼎股份派干部团队逐步接管通拓科技的时候就曾调查过该事件，其便先后将酒水相关证据材料提交给华鼎股份驻派通拓科技的审计组多位成员。同年5月，该华鼎股份驻派通拓科技的审计组人员也得出初步调查结论：“由于某些高管串通舞弊，以开展供应链金融项目为名义，用通拓科技的资金大量采购，无限授信四家其受控的公司作为经销商直接发货，共发货2909万元，回款1473万元，剩余应收1436万元用虚增价格的一批劣质酒水进行抵账销账，收集整理汇总的材料包括但不限于举报人材料、相关账务记录、仓库盘点酒的记录、余国翠编制的应对2021年国资审查的虚假解释材料、经销合同、酒的调价记录等资料。”

朱学军向记者表示，华鼎股份驻派通拓科技的一审审计人员2023年5月24日曾给他微信发过一份名为“邹春元任职期间”的文件，文件中提到通拓科技高管用虚增价格的一批劣质酒水进行抵账销账

目前是华凯易佰的全资子公司。

由于朱学军举报的事件内容发生在2021年，这起实名举报如果属实，还将影响华鼎股份和华凯易佰两家上市公司。

华凯易佰证券部人士向记者回应：“朱某在线上平台举报的内容，在公司看来都是虚假、是无实质内容的举报，公司已经和当事人(余国翠)针对该举报都做了报案处理。”

华鼎股份证券部人士则对记者表示：“该举报内容涉及个人事情，公司没有办法回复，如果涉及出售通拓科技的情况，相关文件我们已经对外披露过了，以公告为准。”

的龙头马好运6由26元/瓶变成了126元/瓶，编号“IF1852-2”的龙头马至尊15由188元/瓶变成了298元/瓶。同时入仓的保健酒，成本更是高达1500多元/瓶，多数有效期却仅剩1年不到。

朱学军表示，这些龙头马酒水都是来自于一家名为深圳市元通天下科技有限公司(以下简称“元通天下”)的定制酒，这批定制酒中不少属于有瑕疵的劣质酒。例如，龙头马好运6有两种不同的包装盒，且不少酒内部瓶身印染明显，卖出后经常有售后或被投诉的情况。

朱学军还称：“保健酒对我们来说没有合规属性，余国翠开口说不能卖、没有手续，我不确定是产品自

身不具备完整手续，还是通拓科技不具备……但从这个有效期仅剩不足20%来说，就是临期劣质酒了。”

“通拓科技2017年至2018年在广东地区开了几家通淘小店(通拓科技旗下全资子公司通淘国际旗下实体店)，那时候元通天下就把一些龙头马白酒的货物寄售在通淘小店，卖多少结算多少，在2021年5月之前，其实已经有一些酒水库存属于通拓科技的系统，但当时龙头马好运6的价格还是26元/瓶、龙头马至尊15的价格还是188元/瓶。”朱学军对记者称，2021年6月，余国翠先找到他想让他安排这批货做正常采购入库，然而当时销管同事没有权限，最后才通过财务直接做的人

拓科技正常售卖的产品拉走变现，最后没有足够的现金还给通拓科技。用元通天下的劣质酒虚抬了价格后，抵给了通拓科技，侵害的是通拓科技的利益。”朱学军称。

值得注意的是，元通天下与余国翠及背后邹春元间的关系匪浅，朱学军称，余国翠2021年入职通拓科技前曾在元通天下做高管，在职期间还曾短暂担任过元通天下的法定代表人。

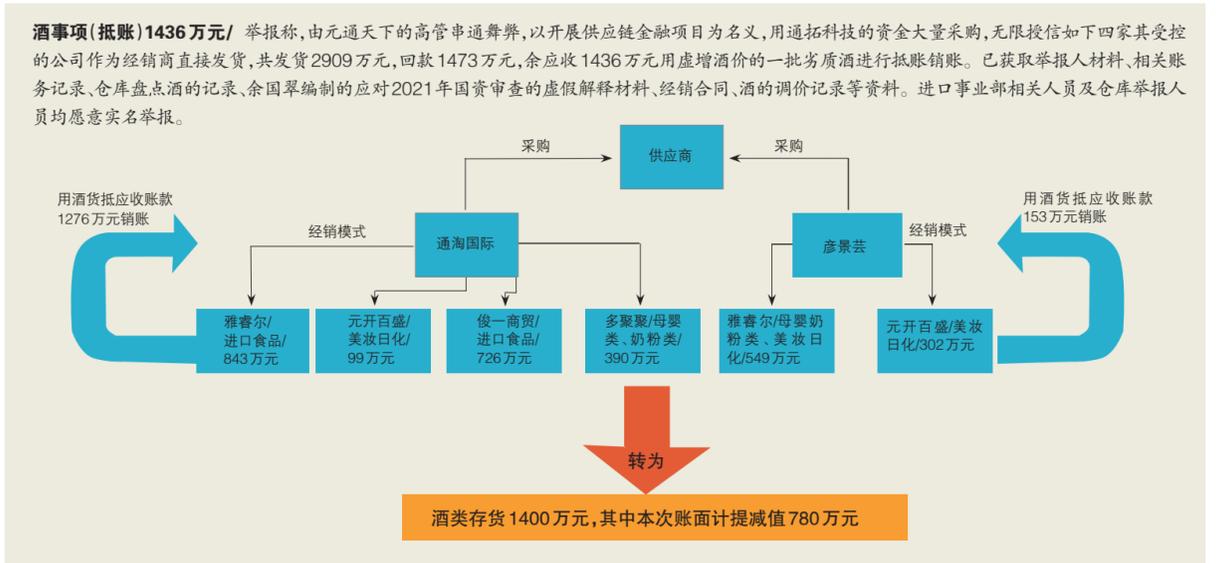
天眼查信息显示，2022年6月14日，元通天下法定代表人、总经理由黄操变更为余国翠，2022年11月11日，元通天下法定代表人、总经理又由余国翠变更为黄操。

而元通天下当前的法定代表人、实际控制人黄操曾是通拓科技的员工。“黄操在很长一段时间里都是通拓科技的职员，离职没多久吧。”朱学军表示。

根据朱学军提供的一张“证人证言”照片显示，曾令虎系通拓科技全资子公司深圳通淘国际贸易有限公司总经理，天津通维合伙企业合伙人

拓科技正常售卖的产品拉走变现，最后没有足够的现金还给通拓科技。用元通天下的劣质酒虚抬了价格后，抵给了通拓科技，侵害的是通拓科技的利益。”朱学军称。

值得注意的，元通天下与余国翠及背后邹春元间的关系匪浅，朱学军称，余国翠2021年入职通拓科技前曾在元通天下做高管，在职期间还曾短暂担任过元通天下的法定代表人。



爆料人提供的名为“邹春元任职期间”的文件内容显示，通拓科技高管用虚增价格的一批劣质酒水进行抵账销账过程及细节。

身不具备完整手续，还是通拓科技不具备……但从这个有效期仅剩不足20%来说，就是临期劣质酒了。”

“通拓科技2017年至2018年在广东地区开了几家通淘小店(通拓科技旗下全资子公司通淘国际旗下实体店)，那时候元通天下就把一些龙头马白酒的货物寄售在通淘小店，卖多少结算多少，在2021年5月之前，其实已经有一些酒水库存属于通拓科技的系统，但当时龙头马好运6的价格还是26元/瓶、龙头马至尊15的价格还是188元/瓶。”朱学军对记者称，2021年6月，余国翠先找到他想让他安排这批货做正常采购入库，然而当时销管同事没有权限，最后才通过财务直接做的人

拓科技正常售卖的产品拉走变现，最后没有足够的现金还给通拓科技。用元通天下的劣质酒虚抬了价格后，抵给了通拓科技，侵害的是通拓科技的利益。”朱学军称。

值得注意的是，元通天下与余国翠及背后邹春元间的关系匪浅，朱学军称，余国翠2021年入职通拓科技前曾在元通天下做高管，在职期间还曾短暂担任过元通天下的法定代表人。

天眼查信息显示，2022年6月14日，元通天下法定代表人、总经理由黄操变更为余国翠，2022年11月11日，元通天下法定代表人、总经理又由余国翠变更为黄操。

而元通天下当前的法定代表人、实际控制人黄操曾是通拓科技的员工。“黄操在很长一段时间里都是通拓科技的职员，离职没多久吧。”朱学军表示。

根据朱学军提供的一张“证人证言”照片显示，曾令虎系通拓科技全资子公司深圳通淘国际贸易有限公司总经理，天津通维合伙企业合伙人

拓科技正常售卖的产品拉走变现，最后没有足够的现金还给通拓科技。用元通天下的劣质酒虚抬了价格后，抵给了通拓科技，侵害的是通拓科技的利益。”朱学军称。

值得注意的，元通天下与余国翠及背后邹春元间的关系匪浅，朱学军称，余国翠2021年入职通拓科技前曾在元通天下做高管，在职期间还曾短暂担任过元通天下的法定代表人。

天眼查信息显示，2022年6月14日，元通天下法定代表人、总经理由黄操变更为余国翠，2022年11月11日，元通天下法定代表人、总经理又由余国翠变更为黄操。

而元通天下当前的法定代表人、实际控制人黄操曾是通拓科技的员工。“黄操在很长一段时间里都是通拓科技的职员，离职没多久吧。”朱学军表示。

库，但价格虚高了不少。

“2021年11月3日，因通拓科技母公司华鼎股份派遣内控小组审查酒水问题，余国翠会同通拓科技负责人进我办公室当面辅导，自称‘多聚聚、元开百盛、雅睿尔、俊一商贸说明’文档为她本人撰写，且文中涉及的各公司及其联系人已经做好关照，嘱托我按该文档的说法配合审查。主旨内容是这四家公司欠通拓科技钱，都不约而同地用几乎相同的酒水库存抵扣欠款，金额从165万元到650万元不等。”朱学军称，这些酒水都被做成了多聚聚、元开百盛、雅睿尔、俊一商贸四家公司的货款抵给了通拓科技。

之一，他在材料中证明，深圳市元通天下科技有限公司实际控制人、收益人是通拓科技董事长邹春元，当时强调以经营龙马酒业为主，只做酒业单一产业。2017年10月20日，成立了元通天下(深圳)投资合伙企业(有限合伙)。该“证人证言”材料落款日期为2023年4月20日。对于该材料真实性，记者致电曾令虎本人，曾令虎表示：“那份‘证人证言’是我们追款的必要，其他不想多说。”

记者注意到，微信公众号“元通天下云商”2019年1月7日发布的《元通天下科技有限公司赴秉成酒业2019年答谢宴会》文章中提到邹春元当时的另一身份：“通拓集团、深圳市元通天下科技有限公司董事长、深圳市衡阳商会执行会长。”

有从事审计相关工作的人员向记者分析，如果通拓科技的员工真的通过自己控制的公司与通拓科技发生交易，则涉嫌关联方交易，且通过虚高价格完成交易，就涉嫌关联交易舞弊了。

对于朱学军的举报内容及说法，记者致电余国翠，电话未接通。

两家相关上市公司回应

“如果举报情形属实，则华鼎股份可能存在上述部分或全部年份的财务舞弊行为，进而有可能涉及信息披露违法违规行为，从而可能给华鼎股份的投资者造成损失。”

相关资料显示，通拓科技于2004年成立于深圳，是国内最早的跨境电商企业之一，与傲基科技、赛维时代、有棵树并称为“华南城四少”。

2017年，主营锦纶长丝的华鼎股份以29亿元的价格通过收购通拓科技100%的股权进入跨境电商领域，然而，通拓科技在华鼎股份旗下并未持续保持高光表现，业绩出现了下滑，甚至陷入亏损泥潭。

到了2023年12月，华鼎股份决定出售通拓科技，2024年7月，A股上市公司华凯易佰以7亿元的价格就完成了对通拓科技100%股权的收购，就此，通拓科技成为华凯易佰全资子公司。

业内人士认为，朱学军举报余国翠“涉嫌串通舞弊、虚构货品价格、将劣质酒水采购或抵充销账入库，造成公司呆滞库存及亏损累计高达1700多万元”相关内容如果属实，华鼎股份2021年披露的财务审计是否存在问题？华凯易佰收购通拓科技价格是否公允？或将打个问号。

毋虚证券诉讼团队负责人王涛律师对记者分析，鉴于华鼎股份在2021—2023年均取得审计单位标准无保留意见的审计报告和内控审计报告，如果举报情形属实，则华鼎股份可能存在上述部分或全部年份的财务舞弊行为，进而有可能涉及信息披露违法违规行为，从而可能给华鼎股份的投资者造成损失。

王涛还表示，如果举报情形属实，则华凯易佰可能涉及

以超出公允价格收购标的企业，给上市公司和股东造成直接经济损失，并且华凯易佰及相关证券服务机构在此过程中是否勤勉尽责也有可能成为影响投资者信心和股价的问题。

对于朱学军的实名举报，华凯易佰证券部人士向记者回应：“朱某(朱学军)在线上平台举报的内容，在公司看来都是虚假、是无实质内容的举报，公司已经和当事人针对该举报都做了报案处理。”华凯易佰证券部人士还表示：“因为举报内容的事情涉及时间在2021年，公司在收购通拓科技之前，涉及到的管辖权还在华鼎股份下面，举报内容具体情况还是要咨询华鼎股份方面。”

而华鼎股份证券部人士则对记者回应：“该举报内容是涉及个人事情，公司没有办法回复，如果是涉及出售通拓科技的情况，相关文件我们已经对外披露过了，以公告为准。”

这对收购通拓科技的价格公允是否会有影响？华凯易佰证券部人士对记者强调，该举报事件对公司收购通拓科技事宜以及公司收购通拓科技当时的定价评估都没有影响，公司当时聘请了专业中介机构出具了审计报告和评估报告，收购交易价格公允。此外，举报内容的事情涉及时间在2021年，并不在华凯易佰收购通拓科技的审计评估报告期内，评估期是在2022年和2023年。

目前，朱学军与华凯易佰、华鼎股份各执其词，事情真相如何？记者将继续跟进关注。

上海电信突发“断网” 官方回应部分宽带业务发生异常

本报记者 谭伦 北京报道

8月26日下午5时30分起，微博这些社交媒体上突然有众多用户开始反映上海电信发生“断网”故障，导致其正在使用的手机、电脑等关键软件无法接入网络服务，并且电信10000号也无法打通等问题。截至下午6时30分，上海电信话题一度冲上微博热搜话题榜首。

《中国经营报》记者随即向多名上海电信用户进行了求证，发现不同辖区的断网情况不一。其中，有居住在浦东新区的上海电信用户于当日19时告诉记者，其所用宽带网络已经停了1小时左右，截至其回应时仍未恢复。而居住在普陀区的上海电信用户表示，在19时20分下班到家时查看网络服务正常。此外，闵行区的一名上海电信

用户则表示，中间的确停了一段时间，随后恢复了。

18点45分左右，记者注意到，一张上海电信延长路营业厅工作人员朋友圈的回应截图在社交媒体上流传，截图信息显示，2024年8月26日17时30分左右，上海电信部分宽带业务发生异常。目前上海电信正在全力抢修故障。“给您带来的不便，深表歉意！”

随后，上海人民广播电台长三角之声援引上海电信某宽带受理人员的说法报道称，是电信数据有问题导致了断网情况。目前，部分用户断网情况已持续近1小时，中国电信方面表示正在全力抢修中。

不过，上海电信方面没有透露具体受到影响的区域和数量，记者尝试联系了中国电信以及上海电信方面官方相关人员，但截至

发稿并未获得回应。而在19时30分左右，上海电信官方客服发布微博称，17时30分左右，部分宽带业务发生异常，经紧急抢修，已于18时05分全面恢复正常，对此带来的不便深表歉意。

对于此次故障的原因分析，记者向江西电信一位市公司的技术人员进行了了解。对方告诉记者，造成宽带网络服务中断的原因较为复杂，光缆物理损伤、核心服务器宕机或者软件故障，都有可能导致断网。而目前仅从相关官方通报透露的电信数据故障原因来看，应是非物理故障的可能性较大，而具体还需要更多信息释出才能推定。

据公开信息，最近一次国内较大面积的断网故障，发生于2023年6月8日。当日，广东电信全省众

多用户反映手机突然失去信号，无法正常收发短信、拨打电话的信息。随后，广东电信发布故障通报称，广东电信号码互打提示空号现象，故障等级已达到重要B级别，影响面初步判断为影响全省，相关原因为电信基站全省故障。

而除中国电信外，另外两大国内运营商也曾发生过相关网络通信故障事故。其中，2022年2月28日，江西移动因设备故障原因造成省内部分区域手机客户短时出现使用不畅，2011年12月16日，北京联通部分手机用户反映无法正常通话和上网，随后北京联通发布官方微博致歉。彼时，中国联通称由于3G网络局部拥塞，导致部分用户3G手机无法正常接通。

对于此次事件，上海电信官方回应18时05分恢复正常，但至19

时仍有用户反映宽带网络未恢复的问题。电信专家付亮向记者表示，电信固网构成包括主干“大网”及区域“小网”，有时主干网先行恢复，但局部网络可能仍会存在故障未恢复问题，具体情况也需要等待更多官方信息才可确认。

对于相关事故的后续处理，付亮表示，由于通信网络为国家关键数据基础设施，因此有些结果涉密不会对外公布，但依据流程和事故严重程度，相关责任人都会被问责，包括去年广东电信的省级故障处理也是如此。

而在国家法规层面，记者注意到，工信部曾发布过《电信网络运行监督管理办法》，其中对于电信网络运行事故划分为特别重大事故、重大事故、较大事故和一般事故。根据记者查阅界定细则，各类

事故的认定多明确与电话通信故障有关，如固定电话和移动电话通信中断影响超过50万户，且持续超过1小时，都属于特别重大事故，但对于仅是宽带网络故障而未影响通话的责任，则未有明确界定。

北京嘉维律师事务所律师赵占领告诉记者，用户在办理宽带业务时一般会与电信运营商签订服务协议，其中可能会约定某种情况下的运营商免责条款，因此，运营商是否在此类业务故障中需要承担相应法律责任，需要根据具体合同来分析。

官方数据显示，截至2023年年底，上海电信宽带用户规模为622万户。但由于此次上海电信方面表示只有“部分宽带业务”出现故障，因此，付亮认为，具体受影响的人数，有待上海电信方面后续公布。