

“云养经济”骗局揭秘

本报记者 杨井鑫 北京报道

“2万元认养一头牛、2000元认养一只羊、50元认购一只鸡、3888元认购一块地……”在互联网浪潮席卷之下，“云养经济”正悄然兴起。公开信息显示，消费者通过小程序、互联网平台能够

梦碎“线上养殖”

这类项目的风险波及范围广、资金追踪难度大，往往只有在平台爆雷后才被发现，但是投资者已经损失严重。

由于投资“线上养羊”，刘梅（化名）50万元的投资打了水漂，这成为她一直以来心中迈不过的坎。

“‘众牧宝’是云养经济2024年爆的很大的一个雷。这个平台运营超过9年时间，但是说倒闭就倒闭了。”刘梅告诉《中国经营报》记者，北京警方已经立案了，可投资者关心的是投资款能否追回。

据了解，众牧宝于2015年在北京成立，其主打的广告语是“人人都可以是牧场主”，称花费1000元就能领养一只羊，120天后获得相应收益。该平台称，其合作牧场羔羊采购业务覆盖内蒙古、吉林、黑龙江、河北、青海、新疆等主要牧区，新零售合作企业供货涵盖京东直营、美团、家乐福、盒马、航天科研所、石油石化系统、银行机构等。

“2017年尝试投资几千元认购了四五只羊，当时不仅能够准时拿到销售分成，众牧宝时不时还会寄来羊肉产品。”刘梅表示。

刘梅告诉记者，众牧宝之所以能得到很多投资者的信任，不仅是该平台能够提供养羊的直播视频，还能够到线下的实地进行考察，这让很多投资者对项目更加放心。另外，该平台不少内部工作人员也投资了该项目，起到了示范效应。正是这些原因，在经过了长达两年时间的观察，她最终将手中的50万元积蓄全部投到了该平台。

2024年5月，众牧宝突然爆雷。刘梅告诉记者，当时众牧宝客

轻松地联系到农户，参与到农业种养的全过程，不仅能够享受到“线上农场主”的满足感，还能获得投资回报。

然而，一些不法分子却嗅到了其中的“商机”，将黑手伸向了这个新兴领域。他们打着“数字农业”“乡村振兴”“助农扶贫”等旗号，通

服在微信群发布一则公告称：“公司账上已经没有资金，资金去向不明。”随后，公司人去楼空，而投资者则选择直接报警。

“当时北京警方查封了公司，并立案调查该事件。后来，平台涉事的部分人员被抓，但是投资款是否能够追回一直没有说法。”刘梅表示，众牧宝的投资者人数达17万。由于资金的去向不明，大部分人对要回投资款比较悲观。

实际上，除了众牧宝之外，上海警方近日通报的“云养牛”案件涉及的平台——“全民养牛”也是于2024年5月爆雷。案件中，受害者吴先生通过该平台投资300万元认购600头牛，并于2024年5月无法提现。

警方调查发现，该平台发布的养殖场视频和直播都是虚构的。所谓的国外优质养殖场并不存在，投资者看到的牛群也都是网上素材。实际上，该平台并未拥有任何一头牛。该案中，四人被捕，涉案金额超过5亿元。

警方通报称，平台所募集的资金已基本消耗在团伙的日常运营和“借新还旧”中。该行为实质上是一种以高额收益为诱饵的非法集资骗局。目前，这四名犯罪嫌疑人均已被警方依法采取刑事强制措施，案件正在进一步侦办中。

2025年1月27日，农业农村部、国家金融监管总局等四部门联合发布风险提示称，近年来，“云养

过伪造养殖、种植视频和图片，编造看似真实的生产场景，将正常的农产品包装成诱人的投融资项目，以实现敛财的目的。

近期，农业农村部、国家金融监管总局、公安部、市场监管总局联合发布风险提示称，社会上部分企业以“认养”“代养殖”“租养殖”

“云养殖（云种植）”“联合养殖（种植）”等名义，宣称以线上认养的方式可返还高额收益，吸引群众投入资金。此模式已脱离商品交易的实质，由普通的商业行为演变为追求高额回报的投资理财行为，资金安全无法保障，可能存在非法集资风险，需引起广大群众警惕。



谢楠/制图

经济”领域违法犯罪活动高发，一些不法分子打着发展农业产业的幌子，将正常的农产品种养、销售包装为投资融资活动，借助互联网进行宣传推广，从事违法犯罪活动，侵害公众合法利益，损害农业产业链健康发展。

对于上述违法犯罪活动的特征，监管部门相关负责人指出，多数项目以新概念、新技术为噱头，进行虚假宣传。通过伪造图片、视频等手段构建虚假的养殖、种植场

景，或将种养规模、产量严重夸大。实际上，投资者认养或购买的动（植）物根本不存在，或者与实际生产能力严重不符。同时，多数“云养经济”平台向投资者承诺短期内可以获得高额回报，且保证低风险甚至无风险，实际背后并无真实的盈利模式支撑。

更重要的是，这类项目的风险波及范围广、资金追踪难度大，往往只有在平台爆雷后才被发现，但是投资者已经损失严重。

中小银行能否借力DeepSeek 加速转型

本报记者 郭建杭 北京报道

发展数字经济和数字金融已成为推动银行业数字化转型、拥抱新一轮科技革命的重要途径。

近日，随着国产大模型DeepSeek以极低算力成本实现了卓越的性能表现后，部分银行已着手对

DeepSeek进行微调，将通用模型与银行业的特定业务场景进行优化适配。例如，江苏银行（600919.SH）表示已经本地化部署DeepSeek的两个模型；渝农商行（601077.SH）表示已实现DeepSeek R1模型（671B）私有化部署，并在两个应用场景中开始进行测试。

加速本地化部署

DeepSeek近期发布V3和R1模型后，银行机构对该模型的本地化部署开始加速。

江苏银行表示，已经本地化部署DeepSeek的两个模型，分别为用来做智能合同质检的DeepSeek-VL2多模态模型和用于自动化估值和对账的DeepSeek-R1推理模型。渝农商行表示，实现DeepSeek R1模型（671B）的私有化部署，并迅速进入智能知识检索和编码辅助两个应用场景的测试阶段。北京银行（601169.SH）也公开表示全面启动“all in AI”战略，携手华为实现DeepSeek全栈国产化金融应用。

除目前银行已经落地的场景应用之外，部分银行也对未来的应用场景有所展望。

渝农商行指出，未来将率先应用DeepSeek技术在以下领域实现突破：在智能风控领域，利用DeepSeek的实时联网搜索与RAG能力，动态识别欺诈行为，提升风险预警的精准度；在场景金融领域，构建分钟级响应的智能客服系统，结合知识库实现个性化财富管理建议；在数据决策领域，通过大模型挖掘行内金融数据的价值，优化信贷评估与市场策略。

北京佳杰云星数据科技有限公司总经理娄翔对记者表示：“目

邓美君对《中国经营报》记者指出，DeepSeek模型在银行业务中的应用具有广泛的想象空间，其核心能力如自然语言处理、数据分析、模式识别、预测建模等，可以帮助银行在风险管理、财富管理、运营优化等多个领域实现智能化升级。

在银行积极拥抱并使用创新的AI技术的同时，越来越多的人也注意到技术更新迭代带来的风险。

邓美君指出，首先是数据安全与隐私泄露风险。应用大模型会用到银行内部数据，包括客户个人信息、财务数据等敏感信息，模型训练和应用过程中若数据使用存在漏洞，可能导致隐私泄露。银行需要通过本地化部署、数据加密、访问控制及匿名化处理等技术手段，确保数据仅在私有云环境中处理。

其次是模型错误导致的操作或声誉风险。复杂模型结构导致其决策过程透明度低，有生成误导性报告或无意义结论文本的可能，在处理复杂金融场景如结构化融资、衍生品交易时，模型对上下文的理解也可能有限。建议银行要明确人机分工，建立人工复核机制，结合业务规则进行结果验证，保留银行在复杂决策中的主导权。

最后，银行也可能会面临合规与法律方面的风险。目前各国对大模型的监管政策尚未统一，未来政策变动可能迫使银行调整模型架构或应用场景，增加合规成本。对此，银行要建立灵活的合规框架，实时跟踪政策动态，保证大模型应用的合规性。



Q DeepSeek能拉近中小金融机构和大型金融机构之间的科技水平差距吗？

A DeepSeek大语言模型有潜力帮助中小金融机构缩小与大型机构的科技差距，提升服务、风控和运营效率。然而，成功应用仍需克服数据质量、技术人才和初始投资等挑战。通过合理规划和资源投入，中小机构可以借助DeepSeek提升竞争力。

Q 哪些银行业务场景适合部署DeepSeek大语言模型？

A DeepSeek大语言模型在客户服务、风险管理、合规、市场营销、运营优化、数据分析、内部沟通、产品开发和客户反馈分析等多个银行业务场景中具有广泛应用潜力，能够帮助银行提升效率、优化客户体验并增强风险管理能力。

Q 金融机构将在什么时间全面本地化部署DeepSeek大语言模型？

A 金融机构全面本地化部署DeepSeek大语言模型的时间表大致如下：

2023年—2024年：技术测试和小规模部署。

2024年—2025年：中等规模部署，部分机构全面部署。

2025年及以后：全面本地化部署成为主流。

具体时间将取决于技术、监管、安全、成本、竞争、基础设施、员工培训和客户需求等多方面因素。

注：以上内容为DeepSeek人工智能APP就相关问题的回复。

谨防非法集资陷阱

金融是特许行业，从事金融活动必须经国务院金融管理部门依法许可，不能只看营业执照。

记者在调查中了解到，虽然个别“云养经济”平台已爆雷，但是“换汤不换药”的模式仍在大行其道，尤其是在小程序和微信公众号中的推广并不少见。

记者在一款名为“某安鑫”的微信公众号中，发现宁夏一家管理公司在其中推广养牛投资项目，投资者表面上只需要提供资金支持，相当于“躺着就能赚钱”。

该投资项目介绍称，“某安鑫”产品是由该公司推出的一款收益率高、安全性好，随用随取，既省心又安全的稳健型肉牛产业链投资项目。为了对投资人的权益进行保障，该公司采用第三方某农牧股份有限公司对投资人名下的肉牛进行专业养殖，并由广东一家实体企业进行定向收购。

换句话说，在养牛的投资项目中，有第三方对肉牛进行专业养殖，也有企业定向对肉牛进行收购，而投资者需要做的就是出钱买牛，然后坐等分红。

在该公众号中，该项目的推广内容包括了公司简介、养殖场、牧场视频、投资账户和APP下载，并会不定期发布产品分析和利润率调整说明。

2025年1月7日，该公众号发布了这款“某安鑫”产品2025年的利润率调整说明。该产品介绍，产品监管养殖期不同期限的收益率不同。其中，3个月的年化利率为2.5%，6个月的年化利率为3.9%，9个月的年化利率为4.4%，而满12个月的年化利率为5.2%。

该产品介绍称，认购的起点为最低一头牛，认购金额按照购牛时每头牛市场价格的整数倍计算。例如购牛的市场价格为2万元一头，购牛数量为N，则实际的购牛金额为2N万元。另外注明在合同约定的出栏期前任何时间赎回，利润为0。

记者通过天眼查发现，“某安鑫”产品所谓的第三方企业某农

牧股份有限公司是广东定向收购肉牛企业的股东，持股22%。前者已经是失信被执行人，后者则涉及到股权冻结。

为了进一步了解该产品具体情况，记者拨打宁夏这家公司的电话，但是电话一直处于无人接听状态。

一家资深市场投资人士向记者表示：“对于普通大众来说，经过包装的投资项目很难察觉其中的猫腻，目前也很难定性。比如认养是否都涉及到非法集资？如何来定性两者区别？这都是问题。”

“这种认养模式多数都异化成为了一种投资，监管虽然发布了风险警示，但是缺少一个明确的说法。”上述人士认为，关键是这种投资模式或投资产品都缺少定性，查处的难度很大。

更重要的是，由于视频、图片等场景伪造的成本低，大部分“云养经济”骗局的成本极低，也让很多人愿意铤而走险。“一个公众号、一个程序和一个支付账户，加上几千元的运营费就能做，而涉及的投資金额动辄上亿元，诱惑性太强了。没有重资产，很多骗局一旦事发，选择的就是直接跑路。”

事实上，由于“云养经济”涉嫌非法集资的案件频发，多个地区的公安部门也在进行风险排查。2025年1月，重庆市合川区通报了防范和处置非法集资的辖区情况。该辖区公安局对涉农领域非法集资风险进行全面排查，特别是对打着“云种植”“云养殖”为幌子，以到期投资返利为诱吸引群众投资的行为进行严查，对已涉嫌非法集资的2户市场主体进行警示约谈，督促及时清退化险，从源头防范化解风险。其中特别提到了“有些云养殖相关业务已经脱离了商品交易的实质，由普通的商业行为演变为追求高额回报的投资理财行为，资金安全无法保障，可能存在非法集资风险。”

降低算力成本

银行在数字化转型过程中的成本投入，是决定银行数字化转型效果的重要因素，如何运用有限的资源实现最大的转型效果，一直是中小银行面临的挑战。

随着银行纷纷本地化部署DeepSeek，银行业也较为关注，中小银行是否有可能在较低的投入下训练出性能卓越的大模型？对此，邓美君认为，DeepSeek模型确实具备显著降低银行金融科技投入成本的潜力，并且为银行尤其是中小银行提供了以较低成本开展研发、实现高产出目标的可能。

邓美君分析称，首先，DeepSeek通过独特的算法优化和混合专家模型（MoE）架构，在较小参数规模下实现高性能，其训练成本仅为同类模型的1/5。传统AI开发需要更高算力支持，DeepSeek的低算力消耗特性也缓解了这一瓶颈。这种低成本特性尤其适合中小银行，因为中小银行资金和技术实力相对较弱，传统大模型研发成本高昂，DeepSeek的低成本使其成为中小银行自研金融大模型的突破口。其次，DeepSeek的开源模式允许银行根据业务需求灵活调整模型，无须从零开始研发开源还降低了技术依赖风险，增强本地化数据隐私保护能力。最后，目前主流云平台已集成DeepSeek模型，提供一键部署服务，进一步降低银行的技术门槛，支持在短时间内启动DeepSeek-R1模型，开发者可快速构建AI应用，这种生态支持加速了银行的技术应用进程。

已部署DeepSeek的银行机构也认可该模型对算力效能的提升。江苏银行指出，通过引入DeepSeek模型的难度和门槛相同，技术实力强的机构智能化改造更有优势，从算力成本来看，DeepSeek开源模型的出现，让包括各类机构都可以更低成本进行智能化改造，这是个巨大的利好。邓美君认为，未来银行业也可能进入“双轨进化”阶段，即头部银行聚焦自有模型研发，中小银行通过开放平台快速接入智能服务。因此，DeepSeek有望成为银行业数字化转型的重要引擎。

DeepSeek大语言模型，“智慧小苏”在复杂多模态、多任务场景处理能力、算力节约、效能等方面得到进一步提升。

前述中部地区农商银行科技业务负责人也对记者指出：“银行本地化部署DeepSeek，银行业也较为关注，中小银行是否有可能在较低的投入下训练出性能卓越的大模型？对此，邓美君认为，DeepSeek模型确实具备显著降低银行金融科技投入成本的潜力，并且为银行尤其是中小银行提供了以较低成本开展研发、实现高产出目标的可能。

此外，中小银行希望通过DeepSeek实现科技投入上的降本增效，并拉近与大型银行在数字化建设方面的差距，实际也有需要应对的挑战。前述中部地区农商行科技业务负责人告诉记者：“在银行内部整体的数字化改造进程中，算力提升、代码研发只是其中的一部分，还须在监管要求下对需求分析、项目管理、运维管理等方面进行数字化改造提升。”

实际上，虽然DeepSeek优越的低成本算力提升了中小银行的科技投入产出比，但大型银行的科技实力更强，在资源投入、生态构建方面的优势仍然明显。

娄翔指出，机构应用DeepSeek模型的难度和门槛相同，技术实力强的机构智能化改造更有优势，从算力成本来看，DeepSeek开源模型的出现，让包括各类机构都可以更低成本进行智能化改造，这是个巨大的利好。

邓美君认为，未来银行业也可能进入“双轨进化”阶段，即头部银行聚焦自有模型研发，中小银行通过开放平台快速接入智能服务。因此，DeepSeek有望成为银行业数字化转型的重要引擎。