

争抢科技人才 银行“瘦身”转型

本报记者 杨井鑫 北京报道

在银行降本增效的大趋势下,减员是一道绕不开的话题。随着银行数字化转型加快、业务离柜率的不断提高,越来越多的

“瘦身”与增效

银行的降本增效关键在于通过人员结构调整提升效率。

“以前支行网点的柜员有8人,现在剩下就一半了。”一家国有大行华中地区基层支行柜员张芳(化名)表示,银行给网点摊派各项的指标任务,包括存款、理财等。“银行的任务压力越来越大,但是到网点的客户数量在减少。”

“任务不达标,就会扣绩效。”张芳表示,柜员的收入本来就比较低,完不成任务收入就更少了。为了提升的经营效率,网点去年新添了两台智能终端一体机,客户很多基础业务能够自助办理了。

张芳认为,部分的柜员被转岗做营销,而一些年轻人有更好的机会会选择离开。

相比网点柜员的减少,当前信审、客户等岗位被AI替代的情况更多。在2024年的上市银行业绩发布会上,多家银行都提到已完成Deep-Seek大模型在行内的部署运行。

中国银行(601988.SH)副行长

分化与布局

部分银行减员同时也有部分银行员工数量逆势增长,这与银行战略发展密切相关。

在国有大行中,工商银行(601398.SH)的员工数量已经持续多年下降了,2024年该行再减4093人,成为2024年减员最多的银行。工商银行2024年年报显示,截至2024年年末,该行共有员工415159人。对比2023年年末披露的419252人,员工数量减少超过4000人。

针对工商银行员工减少的情况,该行高管曾表示,银行减员主要是运营与综合保障类岗位,而机器人替代已超过了银行人员减少数量。

建设银行2024年的员工数量也有较明显减少。该行年报显示,截至2024年年末,银行共有员工376847人。对比2023年380495人,该行员工减少数量达到了3648人。

在股份制银行中,平安银行

银行网点正在消失。

根据金融监管部门的数据统计,2024年商业银行分支机构减少的数量超过2500家,银行网点“瘦身”趋势并未改变。

与此同时,当前银行加大了AI

蔡钊表示,中国银行完成Deep-Seek-R1模型的内部部署,并且利用中国银行的数据进行推理和调优。该模型已向行内员工开放,进行场景探索,并深入推进其在营销助手、远程银行、授信报告生成等场景的应用。

建设银行(601939.SH)首席信息官金磐石表示,该行于2月份对DeepSeek大模型在生产环境方面进行私有化部署。该模型应用已经覆盖全集团一半以上员工、46个业务领域、200多个场景,大幅提高了员工的工作效率和工作质量,并且能够有效控制部分领域的风险。

“在应用AI大模型之后,银行的信贷审批效率是以前的三倍。”一家城商行信贷部人士认为,传统信贷审核流程依赖于人工对银行流水数据的审核和分析,不仅耗时费力,而且容易受到人为因素的影响,导致审核效率和准确性受到限制。但

应用,简单且重复的业务正在被人工智能取代。银行柜员、信审、客服等前台岗位持续减少,而科技人员的占比不断提高。那么,2024年各家银行的员工数量变动如何呢?这背后又有银行的哪些布局?

是,AI对银行流水数据的智能化处理在准确度和效率上都有优势,能够对风险进行多维度分析和预警。

该城商行信贷部人士表示,AI的应用是作为辅助手段,当前已能够大幅提升信贷审批效率。“未来可能这些业务环节都能够实现无人化,银行对于信审人员的需求也会对应减少。”

《中国经营报》记者在采访中了解到,除了信审之外,当前银行很多业务环节都加入了AI的应用。银行的AI客服能够提供24小时全天候服务,减少人工客服负担的同时降低超过30%的运营成本。银行将AI应用到招聘面试环节,5—6个面试官能够完成上万人的面试,精准筛选出所需要的人才。

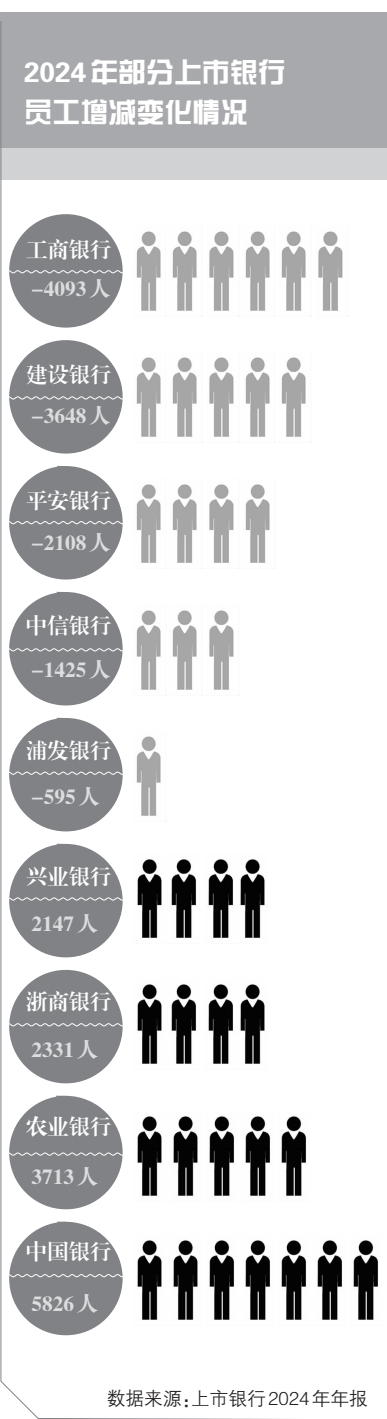
“如今市场上的人力成本是最高的。银行的降本增效关键在于通过人员结构调整提升效率。”上述城商行信贷部人士认为。

人,较2023年减少了595人。从结构来看,该行管理人员、银行业务人员和技术人员均有不同程度减少。

在上述银行减员的情况下,也有部分银行的员工数量逆势增长,这与银行的战略发展有着密切的关系。

中国银行2024年年报显示,截至2024年年末,该行的员工数量达到了312757人,较2023年增长了5826人。其中,该行启动的2025年全球校园招聘计划提供了就业岗位1.3万个,大部分偏向于科技类和数据类。

另外,农业银行(601288.SH)2024年的员工人数也有所增长。农业银行2024年年报显示,截至2024年年末,该行共有员工454716



人,较2023年增加3713人。据了解,农业银行的人员增长与该行的乡村振兴战略相关。该行近年一直对银行的网点结构进行调整,新增的网点均设在县域中。为进一步拓展县域经济市场,对人力资源的需求也会相应更多。

在股份制银行中,兴业银行(601166.SH)和浙商银行(601916.SH)两家银行2024年的员工人数分别增加了2147人和2331人。值得一提的是,浙商银行在区块链方面加大了布局,该行将区块链团队进行了扩编,并推出了一系列场景应用产品。

科技人才成“香饽饽”

今年银行招聘岗位中,拥有大数据、计算机等专业背景的人才十分抢手。

争夺科技人才是不少银行员工数量逆势增长的一个重要原因。在以DeepSeek大模型为代表的人工智能再度席卷金融业,大部分银行在过“紧日子”的同时并没有减少对科技的投入。

公开信息显示,工商银行2024年的金融科技投入285.18亿元,居行业首位,金融科技人员3.6万人,占全行员工的8.6%。中国银行2024年在科技条线的员工数量达到1.5万人,较上年年末增加了2234人,占员工总人数的比例提升至4.78%。交通银行(601328.SH)2024年金融科技人才数量达到9041人,同比增长15.70%。邮储银行(601658.SH)员工总数为197631人,其中IT队伍规模已超过7200人。

农业银行行长王志恒表示,农行持续推进智慧银行建设,积极融入全社会数字化建设,同时强化人工智能创新应用,加快构建科技引领、数据赋能、数字经营的智慧银行新模式,不断提升数字金融服务质效。“经过几年的持续努力,农业银行在智慧银行建设方面取得了一定成绩。”

王志恒表示,农业银行智慧银行在线上线下渠道协同领域进一步强化。其中,网点赋能方面,提升业务运行中心集约化处理能力,月均可节约基层一线14万小时工作量。

交通银行副行长钱斌表示,早在2021年就提出打造人工智能作为交通银行新名片的发展目标。“近年来,我们主要围绕降成本、控风险、创价值、优体验四个方面来推动人工智能的应用。考虑到当前人工智能在应用上存在的不确定性,我们的基本策略是,先对内、后对外,先局部、后整体。交通银行将积极把握人工智能技术的发展热点,深化核心业务领域的应用,进一步释放人工智能发展红利。”

在股份制银行中,招商银行(600036.SH)和兴业银行科技人才优势较明显。数据显示,招商

银行2024年的研发人员数量增至1.09万人,占员工总数的9.3%。兴业银行2024年的科技人员数量增至7840人,占员工总数的比例达到13.51%。

此外,中信银行的科技人员数量达到5832人,较上年年末增长了3.66%,科技人员占员工总数的比例为8.91%。平安银行的专业技术人员数量增至6389人,同比增长11.33%,占全员总数的15.58%。光大银行(601818.SH)的科技人员占到了员工总数的8.31%。

光大银行副行长杨兵兵表示,该行2024年持续加大科技的投入,现在的科技投入已经占到营收的4.85%。“光大银行这几年一直在持续对数字化的人才进行资格认证。这样的人才越来越多,能够促进数字化转型更好的发展。光大银行相关人员已经接近3000人。”

记者注意到,近期全国各大银行已陆续发布了春季校园招聘计划。与往年不同的是,今年银行招聘岗位的科技含量进一步提升,拥有大数据、计算机等专业背景的人才十分抢手。

工商银行此次春招专设“科技菁英”岗位类别,该岗位主要为工商银行的境内分行和科技类直属机构甄选产品研发、用户研究、大数据研究等领域的科技专业人才。农业银行数据中心则计划招聘信息技术工程师13人,主要从事信息系统运维保障和基础架构规划建设工作,包括机房、网络、云平台、数据库、中间件、信息安全等专业领域的技术研究、架构设计、技术运维等。

上海金融与发展实验室主任曾刚认为,科技不是投入越多越好,也不是说技术越先进越好,它还是以客户为中心来考量技术应用。“不同的银行的客群是不一样的,技术还是要以能解决问题最好,根据实际情况形成银行自身的差异特色。”

多家上市银行绿色金融贷款余额提升超40%

本报记者 慈玉鹏 北京报道

在政策支撑推动下,绿色金融近年来迅猛发展。

《中国经营报》记者梳理近期发布的上市银行年报,2024年多

绿色信贷额度大幅提升

Wind数据显示,截至4月9日,公示2024年财报的上市银行中,多家银行绿色金融贷款余额同比超过40%。

城商行和农商行中,2024年瑞丰银行(601528.SH)绿色金融贷款余额为45.94亿元,同比增长144.62%;郑州银行(002936.SZ)绿色金融贷款余额为91.46亿元,同比增长123.73%;青岛银行(002948.SZ)绿色金融贷款余额为373.49亿元,同比增长42.91%。

国有银行和股份制银行中,多家银行同比增幅超过20%。Wind数据显示,2024年中信银行(601998.SH)绿色金融贷款余额为6005.65亿元,同比增长30.84%;农业银行(601288.SH)绿色金融贷款余额为4.97万亿元,同比增长22.76%;建设银行(601939.SH)绿色金融贷款余额为4.70万亿元,同比增长21.13%;民生银行(600016.SH)绿色金融贷款余额为3234.59亿元,同比增长22.41%。

安永大中华区ESG可持续发展主管合伙人李菁表示,绿色金融业务规模近年来持续扩大,绿色信贷是银行支持绿色产业发展的主要渠道,截至2024年四季度末,我国本外币绿色贷款余额36.6万亿元,

家机构绿色金融贷款余额同比增幅超过40%,部分机构同比增幅甚至一度超过100%。

记者采访了解到,2024年绿色金融业务规模持续扩大,产品谱系向立体化升级,在传统绿色信贷

同比增长21.7%,增速比各项贷款高14.5个百分点,全年增加6.52万亿元。分用途看,基础设施绿色升级产业、清洁能源产业和节能环保产业贷款余额分别为15.68万亿元、9.89万亿元和5.04万亿元,同比分别增长19.8%、25.6%和19.6%;同时,绿色金融产品谱系向立体化升级,在传统绿色信贷与绿色债券基础上,不断衍生出创新型产品。

从银行绿色金融发展特点来看,李菁指出,目前银行更加重视风险控制。随着绿色金融业务的发展,银行对环境风险的认识和管理不断加强,将气候变化等环境因素纳入金融风险的分析考量之中,压力测试覆盖范围从高碳行业扩展至房地产、农业等气候敏感领域。通过完善风险管理体系,加强对绿色金融项目的环境风险评估和监测,降低环境风险对金融业务的潜在影响;同时,治理机制不断完善。多家银行设立了绿色金融事业部或专营机构,加强了内部考核机制的完善,从董事会层面、总行层面到分行层面成立相关工作组、专班和专岗。例如邮储银行(601658.SH)将绿色信贷、ESG(环境、社会和治理)风险等相关指标纳入总行相关部门和分行绩效考

与绿色债券基础上,不断衍生出创新型产品。但目前绿色金融标准欠缺统一,“洗绿”现象和过度包装的仍存在,应尽快完善绿色金融标准的统一和协调,为商业银行绿色金融业务发展提供有力保障。

核体系,实施差异化经济资本调节系数,对绿色信贷、绿色债券给予FTP(资金转移定价)优惠,以引导资源向绿色金融方向倾斜,提高绿色金融业务质量。

上海大学上海科技金融研究所高级研究员陆岷峰告诉记者,2024年上市银行绿色贷款余额已达较高水平,虽然相较于以往三成至五成的高增长有所放缓,但目前仍保有较高增速。具体来看,首先,银行业逐步从快速发展阶段过渡至更加精细化和稳定化,绿色信贷质量的关注度显著提升。其次,产品和服务体系不断完善。商业银行通过创新绿色信贷、绿色债券等金融产品,将服务覆盖至能源、交通、农业等重点领域。例如,海南自贸港政策强调农村绿色项目的金融支持,有力推动了农业可持续发展。再次,科技支撑能力显著增强。银行引入大数据和区块链技术优化绿色金融流程,如通过智能风控升级风险评估管理,这表明科技已经成为绿色金融发展的重要推动力。最后,政策和市场形成双轮驱动。“双碳”战略和乡村振兴政策明确塑造了绿色金融的发展方向,例如,海南省通过清洁能源和生态农业等领域的政策改革,有效激发市场活力。

绿色金融标准须完善

某华中地区股份制银行人士告诉记者,目前绿色金融认定标准暂未完全统一,部分项目实际包装成绿色金融项目借款,实现更低成本的借贷,对机构来说,在风险可控前提下,也想通过合作推动绿色金融贷款数额的提升,完成考核任务,总体上,部分机构绿色金融贷款额度或存在一定水分。

目前银行绿色金融业务存在哪些问题?陆岷峰认为标准欠缺统一。第一,绿色项目的认定标准尚不完善,尤其在农村地区,由于缺乏分行业认定标准,“洗绿”现象和过度包装的风险较为突出。第二,信息披露透明度不足。部分银行未公开绿色资金的流向和环境效益,导致社会难以进行有效监督,也影响了公众对绿色金融的信任。第三,区域发展不均衡。东部发达地区的资源和服务更为集中,而中西部特别是农村地区的绿色金融覆盖率不足,进一步限制了地方经济均衡发展。第四,风险防控压力增加。绿色项目周期较长且回报不稳定,同时受气候政策调整和市场波动等因素的影响,增加了银行管理的复杂性和风险。

李菁指出,目前绿色金融业务不足主要体现在:一是相关的法律法规尚不健全,绿色金融标准有待完善。绿色金融的发展需要加强环境立法,虽然有关政策规定较前几年有所增加,但相关的法律法规仍然需要进行补充、确立,目前仅有地方层面出台《湖

州市绿色金融促进条例》以及《深圳经济特区绿色金融条例》。在标准层面,不同国家和地区对于绿色项目的定义和分类存在差异,这增加了银行在跨境业务中的操作难度,同时增加了“洗绿”“漂绿”风险。如部分项目因标准模糊被包装为“绿色”,某些“转型金融”项目未明确减排路径,削弱绿色金融市场信任。二是绿色项目环境信息披露质量与透明度不足,主要体现在披露内容不完整,缺少绿色项目的环境效益、潜在环境风险等关键信息;披露格式和信息缺乏可比性;披露频率低,难以及时反映绿色金融业务动态。另外,信息不对称也成为一大严峻挑战。一方面,银行难以全面掌握企业绿色项目的真实环境绩效,如企业是否如落实环保措施、污染物实际排放量等。另一方面,投资者因银行披露信息有限,无法准确评估绿色金融产品风险与收益,影响投资决策,阻碍了绿色金融市场资源有效配置。

对于绿色金融业务发展,李菁建议,首先,推动绿色金融标准的统一和协调。政府应进一步完善绿色金融相关政策法规和标准体系,明确绿色金融定义、分类和监管要求,为商业银行绿色金融业务发展提供有力保障。银行应加强与国际组织和其他金融机构的合作,积极参与国际绿色金融合作与交流活

动,通过参与国际绿色金融标准的制定,借鉴全球先进经验,促进跨境绿色金融合作。作等方式,提升中国商业银行在国际绿色金融市场的竞争力和影响力;同时,加强风险管理。建立健全绿色金融风险管理体系,完善风险识别、评估、监测和控制机制,将环境、社会和治理因素纳入风险评估框架,提高对绿色项目风险的管理能力。提高自身的评估和风险管理能力。商业银行应建立健全绿色金融风险管理机制,加强对绿色项目的风险评估和监测。通过引入第三方评估机构,建立环境信用评价体系等方式,提高绿色金融业务的透明度和可信度。

陆岷峰告诉记者,应进一步完善绿色金融标准和认证体系。第一,从国家层面逐步细化行业分类的绿色项目目录,建立独立的第三方认证机制,提升市场公信力并杜绝“伪绿色”项目的流入。第二,加强科技赋能与数据治理。通过区块链技术实现资金流向的全流程追踪,确保用途透明,同时引入数据加密和权限管理措施,保障环境数据的真实性和安全性。第三,推进政策协同与激励机制。利用财政贴息、奖励补贴等工具引导资金流向绿色项目,例如借鉴海南农村电商与绿色金融协同发展的经验,并推广至其他地区。第四,重视能力建设与国际合作。通过培训绿色金融从业人员,提高基层金融网点的服务能力,另外积极参与国际绿色金融标准的制定,借鉴全球先进经验,促进跨境绿色金融合作。