

中国经营报  
CHINA BUSINESS JOURNAL

新浪热点 新浪新能源

调研

# 你是否会为智能辅助驾驶买单？

——当前智驾正处在从“技术普及”到“市场信任”关键跨越期



中经记者 陈茂利 张硕 北京报道

近年来，汽车智能化浪潮席卷全球，智能辅助驾驶技术正成为车企竞争的新赛场。数据显示，中国的L2级辅助驾驶技术的普及率已突破50%，位居全球首位。然而，行业在高速发展的同时，也暴露出诸多问题：夸大智驾水平、订阅服务费用不合理、数据安全隐私泄露、系统可靠性不足等问题持续引发社会关注。其中，“车辆预埋硬件，但相关功能需要额外付费才能解锁使用”的典型问题刺痛消费者敏感神经，对行业健康发展形成挑战。

基于上述背景，近期，《中国经营报》联合新浪热点、新浪新能源共

同发起“你是否会为智能辅助驾驶买单？”问卷调查。本次调查共回收有效问卷2869份，围绕消费者订阅意愿、功能偏好及行业建设重点等多个维度展开分析，系统梳理了2025年汽车智能辅助驾驶领域的消费认知现状与核心关切，旨在为行业下一步发展提供数据支撑与决策参考。

本次调研的核心发现——当前智能辅助驾驶领域呈现“高关注、低付费、强担忧”的特征。这清晰表明，该技术正处在从“技术普及”到“市场信任”的关键跨越期。行业的健康发展不再仅依赖于技术迭代，更亟须通过建立国家标准、完善责任界定和推行透明化沟通来构建消费者的信心基石。

## 购车的决定性因素之一：智能配置

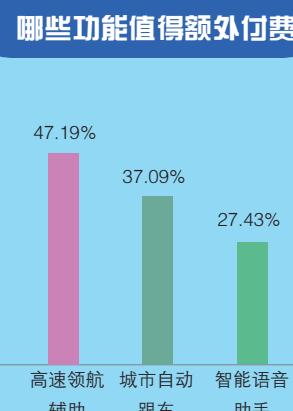
无论汽车如何迭代，安全性能始终是影响消费者购车的核心要素。

当前，汽车行业的竞争已进入白热化阶段，“如何精准满足消费者需求、赢得用户青睐”成为决定车企成败的核心议题，记者收集到的调研数据清晰地揭示了消费者的决策关键。

目前，安全性能(91.15%)、售后服务(53.64%)、智能科技配置(43.08%)已成为消费者决定性购车因素。这反映出，无论汽车如何迭代，安全性能始终是影响消费者购车的核心要素。

与此同时，性价比、品牌口碑、动力操控与外观设计等因素，同样在消费者决策图谱中占据关键位置，共同影响着最终的选择。

40.08%的受访者不愿意为智能辅助驾驶系统支付额外费用。44.13%的受访者设定了明确的、较低的心理价位——不超过车辆价格的5%，对于一辆售价20万元的车，他们最多愿花1万元购买智能辅助驾驶功能。仅13.56%的受访者愿意为智能辅助系统支付5%—10%车价，这部分可能是对技术有较强兴趣且预算较为充足的早期消费者。



记者观察

# 智能辅助驾驶的“理想”与“现实”：消费者为何既期待又犹豫？

文/陈茂利

近年来，随着新能源汽车市场高速发展，“智能辅助驾驶”已成为车企竞相宣传的核心卖点。然而消费者究竟如何看待这项技术？他们是否愿意为它买单？

《中国经营报》记者通过一份覆盖2869位受访者的问卷调查发现，当前消费者对智能辅助驾驶系

统存在“期待与疑虑”交织的复杂心态。

尽管“智能科技配置”在购车因素中占比已高达43.08%，但“安全感”仍以91.15%的压倒性比例成为受访者最核心的关切。绝大多数受访者(82.68%)最担心的是“智能驾驶系统出错或不可靠导致事故”，远高于对数据隐私(25.55%)或传感器维修成本(30.15%)的忧虑。

这反映出消费者对智能辅助驾驶仍持“安全优先”的务实态度。任何技术缺陷或偶发故障都会严重影响消费者信心，这是所有车企必须投入全力解决的首要问题。

在行车数据态度上，受访者显示出一定的开放性：近60%受访者接受车企收集匿名行车数据以优化系统，21.92%甚至同意以数据换积分。然而，他们对车企“持续优化已购车辆”的信任度并不高——仅45.1%持3分及以上信任度(5分制)，超20%给出1、2分的信任度。

在付费意愿方面，受访者显示出理性甚至保守的态度，约40%不愿为智能辅助驾驶技术多支付费

用；愿支付≤5%车价的受访者占比44.13%(即20万元的车，智能辅助驾驶系统价值须控制在1万元内)。

基于此，我们建议，在智能辅助驾驶系统向主流市场普及时将成本控制在车价的5%以内，或者将其纳入高配车型价格中，不单独凸显，以符合绝大多数消费者的心理预期。

付费模式上，近64%倾向“一次性买断”，仅有3.45%接受“年付会员制”。这说明，目前智能辅助驾驶系统在消费者心中仍属于“锦上添花”型配置，而非核心价值要素。车企可以设置“灵活买断+高价值订阅”两种付费模式，满足不同消费者需求。

在众多智能辅助驾驶功能中，

受访者愿额外付费的偏好也呈现明显分化：雨雾天增强视野(63.61%)和驾驶员健康监测(54.51%)功能受青睐；城市领航辅助(50.54%)和全自动泊车(49.42%)也有较高接受度；而智能语音助手(27.43%)“锦上添花”型功能则呼声较低。

车企可以重点开发消费者关切的与安全相关智能功能，并在营销环节重点推荐，建立产品护城河。

在智能辅助驾驶责任归属问题上，认为事故“车企应负全责”和认为应按“技术故障原因划分”各占一半。与此同时，74.24%的受访者表示，“国家强制安全认证”才是最让其安心的保障方式，远高于

车企基金(12.09%)或保险承保(10.63%)。这强烈暗示：智能辅助驾驶要真正走向大众，不能只靠厂商宣传，更需国家层面建立统一标准与认证体系。

尽管智能辅助驾驶被行业寄予厚望，但目前消费者仍处于“感兴趣但谨慎”“愿尝试但不接受高价”的阶段。能否破解“信任难题”、理顺“责任机制”、提供“真正有用”的功能，将成为车企能否赢得消费者心智的关键。未来，智驾系统不仅需要技术迭代，更需建立一套让受访者“敢用、愿用、用得起”的体系。不然，再先进的技术，也难逃“叫好不叫座”的局面。

