

## 谋新篇开新局

## 从“扩学位”到“优结构”：两会勾勒教育改革新图景

中经记者 李媛 北京报道

在每年的全国两会上，关于教育的议题总能引发广泛关注。今年也不例外。从“增加普通高中学位供给”到“推动基础教育扩优提质”，从“教育科技人才一体推进”到“适应学龄人口结构变化”，今年《政府工作报告》中的一系列表述，

## 普高学位供给成焦点：回应民生关切

放在更大的教育资源配置背景下来看，普高扩容也并非单纯“加座位”。

近年来，“中考分流”成为社会高度关注的议题。普通高中学位不足、升学压力集中，使得不少家庭在教育选择上焦虑。

全国政协委员、四川大学华西医院教授甘华田在接受媒体采访时指出，目前普通高中学位供给不足，“中考分流”压力持续增大，难以充分满足民众日益增长的普通高中教育需求。他建议，通过新建、改扩建普通高中学校、支持职业高中设立普高部等方式，扩大普通高中教育资源。

甘华田还提出，可以探索发展综合高中模式，即“普通高中课程为主体、职业技能课程为特

与代表委员们的议案提案形成呼应，让公众对未来教育改革的方向有了更清晰的预期。

教育学者、21世纪教育研究院院长熊丙奇在接受《中国经营报》记者采访时表示：“当前社会对‘普职分流’的焦虑，本质上是对普高学位资源匮乏的焦虑。从今年全国两会释放的信号看，增加普通高

色”，让学生根据兴趣和潜力选择不同的发展方向，从而为学生提供更加多元的发展路径。这一建议，与今年《政府工作报告》中的表述形成呼应。报告明确提出，要“推动基础教育扩优提质”，在统筹义务教育优质均衡发展的同时，“增加普通高中学位供给”。

全国人大代表、安徽省阜阳市副市长杨善斌也指出，普通高中学位紧缺问题较为突出，需要通过挖潜学位供给来满足群众需求，同时坚持多样化、特色化发展，为高等教育培养科技人才打好基础。

熊丙奇认为，增加普通高中学位供给至少有两层含义。一方

面，是为了应对学龄人口阶段性波动，确保普通高中录取率不下降；另一方面，则是顺应社会需求，提高普通高中教育的普及程度。不过，他也强调，扩容并不意味着简单增加座位。“如果只是机械扩招而不改变办学模式，很难从根本上缓解教育焦虑。”

与此同时，围绕教育领域的部署又有了更清晰的落脚点。教育部部长怀进鹏在民生主题记者会上介绍，去年全国新建、改扩建高中

1300所，新增学位149万个；国家发展改革委主任郑栅洁表示，“十五五”时期还将新建、改扩建1000所普通高中，增加学位200万个以上。这意味着，《政府工作报告》中“增加普通高中学位供给”的部署，正进一步细化为可落地、可量化的任务。



在今年的全国两会上，关于教育的议题再次引发广泛关注。

视觉中国/图

面，是为了应对学龄人口阶段性波动，确保普通高中录取率不下降；另一方面，则是顺应社会需求，提高普通高中教育的普及程度。不过，他也强调，扩容并不意味着简单增加座位。“如果只是机械扩招而不改变办学模式，很难从根本上缓解教育焦虑。”

放在更大的教育资源配置背景下来看，普高扩容也并非单纯“加座位”。国家发展改革委介绍，我国初中、高中、高等教育学龄人口将分别在2026年、2029年和2032年达到峰值，这意味着普通高中建设、优质本科扩容等举措，实际上是在为新一轮学龄人口变化提前布局。

## 分流延后与多元路径：教育结构调整的信号

在储朝晖看来，职业教育同样具有重要价值。

在扩大普通高中供给的同时，如何处理“普职分流”的节奏和结构，也成为两会讨论的热点。

全国政协委员、重庆静昇律师事务所律师主任彭静提出，可以在发达地区试点将高中三年纳入义务教育，例如探索“9+3”模式，在部分地区尝试“9+1”模式，将高中一年纳入义务教育体系。这一建议反映出社会对于延缓分流、增加教育机会的期待。

熊丙奇认为，从制度设计角

度看，未来的关键并不是取消分流，而是优化分流方式。“我们可以通过发展综合高中，让学生在高中阶段同时接触学术课程与技术课程。”他说，“这样一来，学生在高中毕业后再根据自身资质选择普通高考或职业高考，实际上就实现了分流的适度延后。”在熊丙奇看来，这种模式不仅有助于缓解家长对过早分流的焦虑，也能够更好地实现教育公平。

与此同时，另一种声音也提

醒社会保持理性。中国教育科学研究院研究员储朝晖在采访中指出，当下教育问题的一个重要表现是路径过于单一，许多家庭把“读普通高中、考大学”视为唯一选择。“如果连中等职业教育都没有了，我们的教育会变得更加单一。单一的结果就是：人的天性得不到培养，社会的需求得不到满足。”他说。

在储朝晖看来，职业教育同样具有重要价值。技能教育不仅

关系到产业发展，也关系到个体的职业能力和人生发展。他指出，一些高学历毕业生仍然面临就业困难，背后正反映出教育结构与社会需求之间的错位。“我们的教育体系培养出来的人，如果只会考试，而缺乏真正的技能，那么就业压力自然会增加。”因此，在推进普高扩容的同时，如何推动职业教育高质量发展，形成多元化的人才培养体系，仍然是教育改革需要思考的重要问题。

## 政策赋能酒业：历史经典产业聚力新使命

中经记者 党鹏 成都报道

“希望尽快出台酿酒作为‘历史经典产业’传承创新发展的行动方案及配套政策，从原料供给、工艺保护、创新支持、品牌推广、海外开拓等方面构建政策体系，形成‘保护—创新—融合—出海’完整支持链条，将政策红利转化为发展动能。”在2026年全国两会期间，全国人大代表、今世缘酒业党委书记、董事长、总经理顾祥悦提出建议。

《中国经营报》记者注意到，在去年10月，工业和信息化部消费品工业司发布《关于推动历史经典产业高质量发展的指导意见（2026—2030年）》（征求意见稿），将酿酒与丝绸、茶叶、瓷器等传统特色产业列为“历史经典产业”。

今年2月，工信部等五部门印发《酿酒产业提质升级指导意见（2026—2030年）》，提出到2028年，培育3个以上千亿级传统优势酒产区、10个以上百亿级特色酿酒产业园区，形成“百亿园区、千亿集群、万亿产业”发展格局。

但是当前白酒产业仍面临产能过剩、渠道转型滞后、基酒溯源标准缺失以及国际竞争力待提升等挑战。国家统计局数据显示，2025年食品烟酒价格同比下降0.7%。

白酒行业专家蔡学飞认为，今年全国两会期间，包括梁金辉、顾祥悦提出产业全链条政策框架，以及李智慧、郝特胜聚焦黄酒、露酒的申遗，都跳出了以往单纯讨论市场或渠道的范畴，对于行业价值重塑具有积极价值，相关建议用“历史经典产业”的品牌稀释，用数字化和国际化标准来破解产能过剩和出海壁垒。如果这些顶层设计能转化为具体政策，应该说，中国酒行业的复苏将不再是简单的库存周期反弹，而是行业从“规模红利”转向“价值红利”的真正开端。

## 从“限制”到“赋能”的转变

征求意见稿将酿酒与丝绸、茶叶、瓷器等传统特色产业一并纳入“历史经典产业”范畴。这一政策定位，被业内视为国家对白酒产业态度的根本性转变。

蔡学飞认为，将白酒列入“历史经典产业”，绝不仅仅是赋予一个光荣的称号，而是意味着政策导向从过去几十年的“限制与调控”，正式转向了“支持与赋能”。对于正处于深度调整期的

## 存量博弈下的分化与洗牌

中国酒业协会的数据显示，去年上半年，我国白酒规模以上企业数量为887家，较上年同期减少100余家。白酒产业销售收入为3304.2亿元，同比微增0.19%；利润为876.87亿元，同比下降10.93%。

细分到产区，据贵州省生态环境厅通报，2025年仁怀市的白酒生产企业（作坊）由1925家减至868家，632家“散乱污”企业彻底退出市场，995家企业完成提标改造，660家企业实现兼并重组，同时规模以上企业从95家增

## 国际化突破有待进一步提速

至133家。

与此同时，消费端的变化也在深刻影响行业格局。国家统计局数据显示，2025年食品烟酒价格同比下降0.7%，反映出大众消费更加理性，高性价比成为市场重要导向。这一趋势在春节消费中进一步凸显，但头部品牌展现出强劲韧性——茅台飞天动销实现两位数增长，五粮液量价均超预期，核心市场整体动销增长15%—20%。

蔡学飞指出，今年春节白酒消费呈现出“两端强、中间弱”

的态势，消费端的变化也在深刻影响行业格局。国家统计局数据显示，2025年食品烟酒价格同比下降0.7%，反映出大众消费更加理性，高性价比成为市场重要导向。这一趋势在春节消费中进一步凸显，但头部品牌展现出强劲韧性——茅台飞天动销实现两位数增长，五粮液量价均超预期，核心市场整体动销增长15%—20%。

蔡学飞指出，今年春节白酒消费呈现出“两端强、中间弱”的态势，消费端的变化也在深刻影响行业格局。国家统计局数据显示，2025年食品烟酒价格同比下降0.7%，反映出大众消费更加理性，高性价比成为市场重要导向。这一趋势在春节消费中进一步凸显，但头部品牌展现出强劲韧性——茅台飞天动销实现两位数增长，五粮液量价均超预期，核心市场整体动销增长15%—20%。

蔡学飞指出，今年春节白酒消费呈现出“两端强、中间弱”

的分化格局，其中茅台、五粮液等高端酒品牌的渠道打款、发货节奏平稳，渠道库存处于良性区间；而多数次高端及区域酒企，经销商备货态度普遍谨慎，渠道库存压力尚未缓解。

“酒业的未来，就在千万个有温度的生活场景中。”面对“十五五”开局的新机遇，顾祥悦认为，扩大内需、提振消费的战略部署为酒业打开了广阔空间。酒业要从供给端提升产品品质，从需求端深化文旅融合，打造新模式、新场景、新业态。

蔡学飞指出，今年春节白酒消费呈现出“两端强、中间弱”

## 国际化突破有待进一步提速

他还建议，组建国家级白酒国际标准推进工作组，推动中国白酒在ISO、CAC等国际组织中建立独立分类与标准体系，并多元化拓展海外市场，包括组织企业参加国际食品饮料展、举办以“中国白酒全球行”为主题的推介活动等，通过“沉浸式体验+在地化创新”开发更多适配国际口味的酒体产品。

全国人大代表、舍得酒业技

术研究院酒体设计师陈柏蓉建议，主张推动中国白酒在国际组织中建立独立分类与标准体系，加强与主要贸易国的标准互认谈判，简化通关流程，降低关税壁垒。同时，她建议支持“酒文化出海”工程，将白酒纳入“一带一路”文化交流项目，鼓励建设海外体验中心与营销网络。

尤其黄酒行业，出口规模总体偏小。中国酒业协会发布的数

据显示，2025年1—12月白酒、黄酒累计出口量2.95万千升，累计出口额65.53亿元。其中，白酒累计出口量16973千升，出口额63.90亿元，累计回流3628千升，货值27.31亿元；黄酒累计出口量12737千升，出口额1.63亿元。

就此，全国人大代表、古越龙山质量技术部部长李智慧建议，支持黄酒率先申报世界工业遗产，既是落实国家工业文化发展战略、筑

## 从规模扩张到质量提升：教育改革的新方向

在基础教育领域，教育资源结构调整也成为重要方向。

除了基础教育领域的热点议题，今年《政府工作报告》还在多个方面释放出教育改革的整体方向。报告提出，要“一体推进教育科技人才发展”，完善人才培养与经济社会发展需求适配机制，并启动新一轮“双一流”建设，加强拔尖创新人才培养。

全国政协委员、北京师范大学教授张忠勇表示，要推动教育、科技和人才协同发展，通过高校、产业和创新体系的深度融合，提升人才培养整体效能。

与此同时，报告还提出要“分类推进高校改革”。全国人大代表、成都工业学院副校长张祖涛认为，这意味着高校将从“千校一面”走向特色发展，通过分类评价体系推动不同类型高校形成差异化定位。

在基础教育领域，教育资源结构调整也成为重要方向。全国政协委员、武汉市副市长孟晖指

## 教育改革的核心目标：让每个孩子更好成长

未来教育改革的关键，是在公平与多样之间找到平衡。

综合今年全国两会释放的信号，可以看到，中国教育改革正在朝着更加均衡、多元和高质量的方向推进。一方面，通过扩大普通高中学位供给，优化教育资源布局，回应社会对教育公平和教育机会的期待；另一方面，通过发展职业教育、推动高校分类改革和人才培养体系创新，构建更加多元的人才成长通道。熊丙奇认为，未来教育改革的关键，是在公平与多样之间找到平衡。“既要增加教育机会，也要提供多样化的发展路径，让每个学生都能找到适合自己的成长方式。”

而在储朝晖看来，教育改革的最终目标仍然是“人”的发展。他在采访中这样总结：“当下教育最核心的任务，是不能用教育去害人，而是要用教育去帮助人成长。要把人引导到通往幸福的道路上，这才是教育真正的使命。”

随着“十五五”规划的推进，中国教育改革也进入新的阶段。从普高扩容到教育结构优化，从人才培养模式创新到教育公平持续推进，一系列改革举措正在逐步展开。

对于社会公众而言，这些变化不仅关乎升学路径，也关乎未来人才培养模式的深刻转型。可以预见，在多方力量共同推动下，中国教育正在迈向更加开放、多元和高质量的发展新阶段。

出，随着学龄人口结构变化，一些地区的小学入学人数开始下降，这为优化教育资源布局提供了“窗口期”。未来教育行政部门可以将更多资源投入到教育质量提升和教师发展上。

《政府工作报告》同时强调，要建设高素质专业化教师队伍，加强教师待遇保障。全国人大代表秦和认为，教师队伍建设需要在师德师风、资源配置和培养体系等方面进行系统升级。

在储朝晖看来，随着人口结构变化，中国教育也正在从过去的规模扩张，逐渐转向“内涵发展”。“教育不能再简单追求数量增长，而更加关注教育规律和学生成长。”他强调，教育最终要服务于人的发展与幸福。“如果教育导致学生心理问题增多、成长压力过大，那就是‘反教育’。教育改革必须回到人的发展本身。”

## 教育改革的核心目标：让每个孩子更好成长

未来教育改革的关键，是在公平与多样之间找到平衡。

综合今年全国两会释放的信号，可以看到，中国教育改革正在朝着更加均衡、多元和高质量的方向推进。一方面，通过扩大普通高中学位供给，优化教育资源布局，回应社会对教育公平和教育机会的期待；另一方面，通过发展职业教育、推动高校分类改革和人才培养体系创新，构建更加多元的人才成长通道。熊丙奇认为，未来教育改革的关键，是在公平与多样之间找到平衡。“既要增加教育机会，也要提供多样化的发展路径，让每个学生都能找到适合自己的成长方式。”

而在储朝晖看来，教育改革的最终目标仍然是“人”的发展。他在采访中这样总结：“当下教育最核心的任务，是不能用教育去害人，而是要用教育去帮助人成长。要把人引导到通往幸福的道路上，这才是教育真正的使命。”

随着“十五五”规划的推进，中国教育改革也进入新的阶段。从普高扩容到教育结构优化，从人才培养模式创新到教育公平持续推进，一系列改革举措正在逐步展开。

对于社会公众而言，这些变化不仅关乎升学路径，也关乎未来人才培养模式的深刻转型。可以预见，在多方力量共同推动下，中国教育正在迈向更加开放、多元和高质量的发展新阶段。